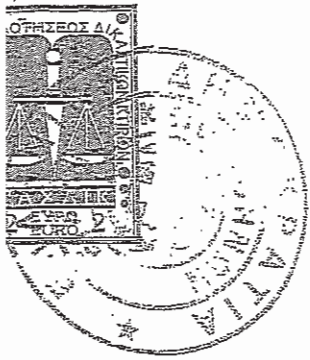


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



Αριθμός Απόφασης

1193 /2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνά
οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του
Ειρηνοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 9
Ιανουαρίου 2017, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

κατοίκου
οδός , ο οποίος παραστάθηκε στο
δικαστήριο μετά της πληρεξουσίας του δικηγόρου

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ οι οποίοι κατέστησαν
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής:

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» , που εδρεύει στην Αθήνα (Αιόλου 86) και
εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο .

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ
EUROBANK ERGASIAS AE» που εδρεύει στην Αθήνα (Οθωνος 8) και

εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα (Αμερικής 4) και εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο και

4) Του ,Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α) ως καθολικού διαδόχου του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (ΟΑΕΕ)» που εδρεύει στην Αθήνα (Ακαδημίας 22) και εκπροσωπείται νόμιμα , το οποίο παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου

Ο αιτών με την από 27-6-2016 αίτηση της εκούσιας διαδικασίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 737/27-6-2016 δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις με αριθμούς 8092/1-7-2016 και 8102/1-7-2016 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών που νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, αντίγραφο της αίτησής του, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση , επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις περιλαμβανόμενες στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση 1^η και 3^η των πιστωτών . Κατά τη δικάσιμο αυτή η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, επομένως, εφόσον αυτές δεν εμφανίσθηκαν πρέπει να δικασθούν ερήμην , πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρούσες (αναλ. εφαρμ. άρθρ. 754 εδ. 2 ΚΠολΔ όπως ισχύει).

Ο αιτών επικαλούμενος με την αίτησή του ότι στερείται πτώχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του λόγω υπερχρεώσεως, ζητεί , τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο,

καθώς δεν επιτεύχθη δικαστικός συμβιβασμός και να εξαιρεθεί της ρευστοποίησης η ακίνητη περιουσία του.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση, η οποία κατατέθηκε μετά την τροποποίηση του ν. 3869/2010 με το ν. 4346/2015, αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010), αφού επιπροσθέτως δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο κατ' άρθρ. 13 παρ. 2 ν. 3869/2010.

Για το παραδεκτό της αιτήσεως τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρθρ. 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010 όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από την παρ. 4 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 και καταλαμβάνει, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 2 της υποπαρ Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά τις 14.8.2015.

Παραδεκτά επίσης εισάγεται προς συζήτηση μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 3869/2010 όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το νόμο 4161/2013.

Μη νόμιμο είναι το αίτημα της εξαίρεσης από την εκποίηση της ακίνητης περιουσίας του καθώς ο νόμος εξαιρεί από την εκποίηση μόνο την κύρια κατοικία του οφειλέτη.

Περαιτέρω η παρούσα αίτηση είναι ορισμένη, παρά τους αντίθετους εκ μέρους των παριστάμενων πιστωτών ισχυρισμούς, και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1, 3, 4, 5, 6 παρ. 3 και 8 του Ν.3869/2010, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ανωμοτί, ενώπιον του δικαστηρίου, κατάθεση του αιτούντος, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, καθώς και από εκείνα, που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να

γίνεται επίκλησή τους - παραδεικτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ , αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα :

Ο αιτών ηλικίας 53 ετών είναι έγγαμος για δεύτερη φορά από το έτος 2004 και από το γάμο του αυτό απέκτησε ένα τέκνο ηλικίας σήμερα 12 ετών ενώ από τον προηγούμενο γάμο του έχει δύο τέκνα ηλικίας 26 και 23 ετών που κατοικούν στο εξωτερικό. Η σύζυγός του ηλικίας 49 ετών έχει από προηγούμενο γάμο της τρία τέκνα ηλικίας 26, 23 και 17 ετών που κατοικούν μαζί τους. Ο αιτών από 23-4-2015 εργάζεται ως οδηγός ταξί με μηνιαίες μικτές αποδοχές ύψους 669€. Τα έτη 2010-2012 εργάζονταν ως ελεύθερος επαγγελματίας-οδηγός ταξί , μισθώνοντας άδεια και όχημα, αποκερδαίνοντας από 900€ έως 1.500€ μηνιαίως ενώ προηγούμενα εργάζονταν ως ιδιωτικός υπάλληλος σε μεγάλη ανώνυμη εταιρία. Η σύζυγός του εργάζεται με σύμβαση μίσθωσης έργου στο καθαρισμό σχολικού κτιρίου με ετήσιες αποδοχές που για τα έτη 2015 και 2016 ανέρχονταν στα 5.077€ ήτοι 423€ ανά μήνα, όπως τα οικονομικά δεδομένα προκύπτουν από τις φορολογικές δηλώσεις για τα οικονομικά έτη 2010-2015 και τις βεβαιώσεις των εργοδοτών. Ο αιτών ξεκίνησε τις δανειακές του υποχρεώσεις τα έτη 2004-2005 ενώ η οφειλή του προς τον ΟΑΕΕ αφορά το διάστημα 2010-2012 που ως ελεύθερος επαγγελματίας-οδηγός, μίσθωσε άδεια ταξί και σταμάτησε να πληρώνει, ήδη ένα χρόνο μετά τη λήψη των δανείων, γι αυτό και από τις βεβαιώσεις οφειλών των τραπεζών εμφανίζονται τόκοι που ισούνται σχεδόν με το κεφάλαιο ή είναι και περισσότεροι του κεφαλαίου. Η μηνιαία δόση των οφειλών του προς τις τράπεζες ανέρχονταν περί τα 260€ ενώ προς τον ΟΑΕΕ στα 250€ . Περαιτέρω αποδείχθηκε επίσης ότι ο αιτών δεν προέβη σε καταβολές των δόσεων των δανείων του ακόμη και όταν τα οικονομικά του δεδομένα ήταν καλύτερα από τα σημερινά πλην όμως τούτο έγινε χωρίς δόλο λόγω των αυξημένων οικογενειακών αναγκών της πολυμελούς οικογένειας και επομένως η ένσταση της 2^{ης} των παριστάμενων πιστωτών περί δόλιας περιέλευσής του σε αδυναμία πληρωμών κρίνεται απορριπτέα καθόσον δεν αποδείχθηκε .

Κατοικεί με την οικογένειά του σε ιδιόκτητο διαμέρισμα της συζύγου του ενώ ο ίδιος ^ο ακίνητη περιουσία διαθέτει στο Ν. Έβρου τρία αγροτεμάχια τα δύο εκ των οποίων κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 100% και ένα σε

ποσοστό 16,67% εξ αδιαίρετου, έκτασης του πρώτου 2.836 τμ, του δεύτερου 15.342 τμ και του τρίτου 501 τμ τα οποία δεν κρίνονται σκόπιμα προς εκποίηση καθώς δεν εμφανίζουν αγοραστική αξία. Τέλος δε διαθέτει κινητή περιουσία.

Σε χρόνο δε προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/10) συγκεκριμένα :

1) Από την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος ΑΕ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας, οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 30-11-2015, 4.683,64€ καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [1-7-2016] δεν υπάρχει.

2) Από την Τράπεζα Eurobank Ergasias ΑΕ δυνάμει της με αριθμό 66126018101 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 7-7-2016, 19.705,12€, δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 7-7-2016, 1.241,05€ και δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας, οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 7-7-2016, 7,31€.

3) Από την Τράπεζα Πειραιώς ΑΕ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 30-12-2015, 1.926,18€ καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [1-7-2016] δεν υπάρχει και

4) Προς τον Ε.Φ.Κ.Α οφείλει 6.054,70€ όπως προκύπτει από την κατάσταση οφειλομένων μέχρι 15-9-2016.

Συνολικά λοιπόν οφείλει 33.618€.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/10 και ειδικότερα αυτή του άρθρου 8 παρ. 2 όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το ν. 4336/2015. Συνεπώς η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες επί τριετία, η οποία ξεκινά από την κατάθεση της αιτήσεως

(άρθρα 8 παρ.2 και 5 παρ.3.). Στη ρύθμιση αυτή θα ληφθεί υπόψη και η χορηγηθείσα στις 24-10-2016 προσωρινή διαταγή, η οποία δόθηκε με την υποχρέωση μηνιαίων καταβολών ποσού 70€ συμμετρως διανεμόμενο προς τις πιστώτριες τράπεζες.

Ως αναφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ.2 , το προς διάθεση ποσό στις πιστώτριες , λαμβανομένων υπόψη του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που προτείνει ο ίδιος ο αιτών και των εύλογων δαπανών διαβίωσης, ανέρχεται στο ποσό των 200€ μηνιαίως συμμετρως διανεμόμενο, που θα αρχίσει από τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης (άρθρο 8 παρ.2 & 6 ν.3869/2010) και για το υπόλοιπο της τριετίας η οποία ξεκινά από την κατάθεση της αιτήσεως.

Ως προς το διάστημα δε από την κατάθεση της αιτήσεως μέχρι τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης , σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ.3 όπως ισχύει ,το ποσό που υπολείπεται από την προσωρινή ρύθμιση υποχρεούται να το καταβάλλει μέσα σε ένα έτος από την λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ.2 εντόκως με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες (άρθρο 9 παρ.5 του ν. 3869/2010 όπως ισχύει με το ν. 4336/2015).

Κατόπιν αυτών, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτική ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση ερήμην των 1^{ης} και 3^{ης} των πιστωτών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση .

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος για τρία χρόνια συνολικά με μηνιαίες καταβολές ποσού 200€ συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των οφειλών του, οι οποίες θα αρχίσουν το πρώτο triήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα και για το υπόλοιπο της τριετίας η οποία ξεκινά από την κατάθεση της αιτήσεως **ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον αιτούντα από την κατάθεση της αιτήσεως μέχρι τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης , σύμφωνα με τα οριζόμενα στα

άρθρα 5 παρ.3 και 9 παρ.5 όπως ισχύουν , το ποσό που υπολείπεται από την προσωρινή ρύθμιση , να το καταβάλλει μέσα σε ένα έτος από την λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ.2 εντόκως με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρημάτοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 8...
Μαρτίου.... 2017 , σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση,
χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

-Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ-

-Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ-

