

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



ΑΡΙΘΜΟΣ: 307/2018

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Διαδικασία Εκουνδίας Δικαιοδοσίας

Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων

Συγκροτήθηκε από την

την οποία όρισε η

Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την παρουσία του Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 26^η Ιανουαρίου 2018 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

Της αιτούσας:

κατοίκου Αθηνών (οδός

η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 ΚπολΔ): -1. Ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» και το διακριτικό τίτλο “ALPHA BANK” που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου

-2. Ανώνυμης Τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο -3. Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΕ» ατομικά και ως καθολική διάδοχος του μεταβατικού πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία “ΝΕΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ” που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου

-4. Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «HELLENIC POST CREDIT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ» και το διακριτικό τίτλο “POST CREDIT” που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο -5. Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ» που εδρεύει στην

Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου τη δικηγόρου και -6. Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου του δικηγόρου

Η αιτούσα με την από 9-5-2014 αίτησή της, διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 3714/9-5-2014, για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε δικάσμιος αρχικά η 22η-9-2020 και κατόπιν επαναπροσδιορισμού με την υπ' αριθμ. 176/2017 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου, η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας απόφασης, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Κατά την προκείμενη δικάσμιο, μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Ακολούθησε η συζήτηση, όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά, το δε Δικαστήριο αφού:

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις με αριθμούς 2047 και 2054/14-5-2014 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών, που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, ακριβές αντίγραφο της αίτησής της και κλήση προς συζήτηση, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 2η και 4η των καθών πιστωτών, προκειμένου αυτοί να εμφανισθούν κατά την αρχικά ορισθείσα δικάσμιο της 22ης-9-2010. Για την αναγραφόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσμιο η υπόθεση επαναπροσδιορίστηκε με την με αριθμό 176/2017 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου, νόμιμα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 2 της υποπαραγράφου Α4 του Ν. 4336/2015 και γνωστοποιήθηκε στους καθού πιστωτές στις 13/9/2017..... - όπως προκύπτει από το κατατεθειμένο στον φάκελο με την ίδια ημερομηνία έγγραφο - από πιστοποιημένη ηλεκτρονική διεύθυνση του Ειρηνοδικείου, ώστε να μην αμφισβητείται η αυθεντικότητα του αποστολέα, με αποστολή στη δηλωμένη από τις Τράπεζες ηλεκτρονική διεύθυνση να δέχονται αυτές τις γνωστοποιήσεις, τηρούμενων έτσι και των προϋποθέσεων

50
100

Λ° φύλλο της υπ' αριθμ. 1307 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουνίας Δικαιοδοσίας)

ταντοποίησης και επιβεβαίωσης της ταυτότητας των διαδίκων. Επομένως, εφόσον κατά την αναγραφόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσμο που η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, αυτοί δεν εμφανίσθηκαν, πρέπει να δικασθούν ερήμην, πλην όμως ή συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρούσες (άρθρο 754 εδ. 2 ΚΠολΔ όπως ισχύει).

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξυπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ακινήτου που χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία της.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση, όπως παραδεκτά συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε κατ' άρθρα 236 και 745 Κ.Πολ.Δ με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της αιτούσας και με τις έγγραφες προτάσεις της, αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η ως άνω οφειλέτης και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως προσκομίζονται α) η από 10-5-2014 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία και β) τα απαιτούμενα έγγραφα επικαιροποίησης του φακέλου που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου. Επίσης, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Περαιτέρω η αίτηση, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτούμενων των περί τον αντιθέτου ισχυρισμών των παρισταμένων πιστωτών, καθόσον περιέχει τα απαραίτητα για τον έλεγχο της νομικής και ουσιαστικής της βασιμότητας στοιχεία κατά το άρθρο 1 ν. 3869/2010. Τα μη αναφερόμενα στοιχεία, είναι αντικείμενα απόδειξης και ανταπόδειξης κατά την έρευνα της ουσιαστικής της βασιμότητας και ειδικότερα της συνδρομής των όρων υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του ν.3869/2010, καθόσον, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 744,745,751 Κ.Πολ.Δ, ο ιδιόρρυθμος χαρακτήρας της εκούσιας δικαιοδοσίας ως

Σ. Χ. Σ.

μέσου προστασίας, κυρίως δημοσίας εμβέλειας συμφερόντων, επιβάλλει την ενέργο συμμετοχή του δικαστή στη συλλογή, διερεύνηση και αξιολόγηση του πρωτότυπου υλικού της δίκης και επιτρέπει τη δυνατότητα συμπλήρωσης με τις προτάσεις, στο δέ Ειρηνοδικείο και προφορικά κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο (άρθρο 115 παρ.3 Κ.Πολ.Δ), εκείνων των στοιχείων της αίτησης που αναφέρονται στο άρθρο 747 παρ.2 Κ.Πολ.Δ. Είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8, 9 και 11 του ιδίου ως άνω νόμου. Επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Οι μετέχοντες στη δίκη πιστωτές προέβαλαν τις ενστάσεις δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμής και καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος της, όπως ειδικότερα τις ανέπτυξαν προφορικά στο ακροατήριο και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν. Οι ενστάσεις αυτές παραδεκτά προβάλλονται (αρθ. 262, 263 Κ.Πολ.Δ) και είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω αν είναι και κατ' ουσίαν βάσιμες.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσας στο ακροατήριο, η οποία περιλαμβάνεται στα με τον ίδιο αριθμό με την παρούσα απόφαση, πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, των εγγράφων που νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκομίζουν με επίκληση οι διάδικοι και κατά την προδικασία, όσων εξέθεσαν προφορικά και γραπτά οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και των διδαγμάτων της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπάγγελτα, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης: Η αιτούσα γεννήθηκε το έτος 1960, είναι άγαμη, δεν έχει τέκνα και κατοικεί μαζί με τον αδερφό της σε διαμέρισμα ιδιοκτησίας της το οποίο βρίσκεται στην Αθήνα. Η ανωτέρω είναι δημόσιος υπάλληλος, συγκεκριμένα αρχιτέκτων μηχανικός στο

ος ελεύθερος επαγγελματίας με αυτοτελή αμοιβή για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Οι καθαρές μηνιαίες αποδοχές της αιτούσας από τη προαναφερόμενη εργασία της ανέρχονται σήμερα στο ποσό των 1.286 ευρώ. Ο αδερφός της αιτούσας, ηλικίας 63 ετών, δεν εργάζεται από το έτος 2012 αφού αντιμετωπίζει χρόνια προβλήματα υγείας, ειδικότερα πάσχει από καρδιακή ανεπάρκεια και ανεύρυσμα ανιούσης αιρτής, παθήσεις που κατέστησαν αδύνατη τη περαιτέρω συνέχιση της εργασίας του, ως μηχανικός. Συνεπώς μοναδική εισοδηματική πηγή της αιτούσας και του αδερφού της

3^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 1307 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Συνιστά η εργασία της, με μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονται στο προαναφερόμενο επίπεδο (1.286 ευρώ). Από την παράθεση των εικαθαριστικών σημειωμάτων και των δηλώσεων φόρου εισοδήματος που προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι το εισόδημά της ανήλθε σε 39.623,44 € το έτος 2009 (32.431,56 € από μισθωτές υπηρεσίες 7.191,88 € από ελεύθερο επάγγελμα), 37.493,15 € το έτος 2010 (26.913,85 € από μισθωτές υπηρεσίες 10.579,30 € από ελεύθερο επάγγελμα), 22.494,18 € το έτος 2011 (22.494,18 € από μισθωτές και μηδενικά έσοδα από ελεύθερο επάγγελμα) και σε 16.281,02 € το έτος 2014 (16.281,02 € από μισθωτές και μηδενικά έσοδα από ελεύθερο επάγγελμα).

Περαιτέρω, από τις προσκομιζόμενες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης (Ε9) σε συνδυασμό με τη δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων (ΕΝΦΙΑ) έτους 2017, προκύπτει ότι η αιτούσα είναι δικαιούχος εμπράγματου δικαιώματος πλήρους κυριότητας σε ποσοστό 100% ενός διαμερίσματος πέμπτου ορόφου επιφάνειας 93,69 τ.μ., έτους κατασκευής 1963, το οποίο βρίσκεται στο Δήμο Αθηναίων επί της οδού

Η αντικειμενική αξία του δικαιώματος της αιτούσας επί του άνω ακινήτου, του οποίου ζητείται η εξαίρεση από τη ρευστοποίηση, επειδή χρησιμεύει ως κύρια κατοικία της ανέρχεται στο ποσό των 84.321 €. Επίσης η αιτούσα είναι δικαιούχος εμπράγματου δικαιώματος πλήρους κυριότητας σε ποσοστό α) 37,5% της υπό στοιχ. 12-13-A1 οριζόντιας ιδιοκτησίας, επιφάνειας 37,30 τ.μ., έτους κατασκευής 1967, η οποία βρίσκεται στο Δήμο ; στη θέση εκτιμώμενης

εμπορικής αξίας 2.827 € (βλ. την από 23/1/2018..... έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του Υπουργείου Οικονομικών και β) 15%

μιας διώροφης κατοικίας επιφάνειας κυρίων χώρων 122,50 τ.μ. και βοηθητικών 55 τ.μ., έτους κατασκευής 1954, εντός οικοπέδου συνολικής εκτάσεως 255 τ.μ., η οποία βρίσκεται στο Δήμο

στην επαρχιακή οδό

εκτιμώμενης

αξίας 4.664 € (βλ. την από 23/1/2018..... έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του Υπουργείου Οικονομικών). Τέλος η αιτούσα είναι ιδιοκτήτρια ενός IXE αυτοκινήτου μάρκας HONDA CIVIC, 1.590 cc., εκτιμώμενης αξίας 2.000 ευρώ.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους

κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, εκτός από τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα χρέη, ο εκτοκισμός των οποίων συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο εκδόσεως της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/2010). Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές της αιτούσας ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 291.215,26 € και συγκεκριμένα ~~ειπε~~ οφείλει:

1) Στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ALPHA BANK AE» 43.045 € από την υπ' αριθμ. 3349318 σύμβαση ρύθμισης δανείου. Η ανωτέρω υπό στοιχ. 1 απαίτηση της καθής είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης σε βάρος του ακινήτου της αιτούσας που χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία της.

2) Στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ AE» 9.974,56 € από α) την υπ' αριθμ. 4235327747 σύμβαση καταναλωτικού δανείου (9.974,35 €) και β) την υπ' αριθμ. 5278010082416911 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας (0,21 €).

3) Στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS AE» 118.902,21 € από α) την υπ' αριθμ. 6500011712 σύμβαση στεγαστικού δανείου (35.937,89 €), β) την υπ' αριθμ. 92019603214426 σύμβαση στεγαστικού δανείου (20.488,42 €), γ) την υπ' αριθμ. 92019602272409 σύμβαση στεγαστικού δανείου (38.268 €) και δ) την υπ' αριθμ. 92019602272425 σύμβαση στεγαστικού δανείου (24.207,9 €). Η ανωτέρω υπό στοιχ. 3α απαίτηση της καθής εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης σε βάρος του ακινήτου της αιτούσας που χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία της, ενώ οι υπόλοιπες απαιτήσεις της καθής προέρχονται από συμβάσεις που είχε συνάψει η αιτούσα με την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία «NEO TAXYDROMIKO TAMIEUTHIPIO ELLADAOA STE» στη θέση του οποίου υπεισήλθε η καθής ως καθολική διάδοχος.

4) Στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «TPAIEZA PEIRAIOS AE» 38.000 € από α) την υπ' αριθμ. 4940610096145025 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας (3.830,19€), β) την υπ' αριθμ. 5100530130750007 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας (204,52 €), γ) την υπ' αριθμ. 10100400002604866 σύμβαση καταναλωτικού δανείου (3.677,62 €), δ) την υπ' αριθμ. 10100400002675327 σύμβαση καταναλωτικού δανείου (4.474,36 €) και ε) την υπ' αριθμ. 10209100000003515 σύμβαση καταναλωτικού δανείου (25.813,3 €).

5) Στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «HELLENIC POST CREDIT AE» 5.743,22 € από την υπ' αριθμ. 4232940169798013 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας και 6) Στο ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «TAMΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ» 15.549,8 € από την υπ' αριθμ. 21/8350 σύμβαση δανείου μικροεπισκευών.



4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 1707 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουνσίας Δικαιοδοσίας)

Ο κύριος όγκος του χρέους της αιτούσας προέρχεται από ένα στεγαστικό δάνειο που έλαβε το έτος 1995, για την αγορά τη κύριας κατοικίας της και από ένα επισκευαστικό που έλαβε το έτος 2007 για την επισκευή της, δεδομένης της παλαιότητάς της, αφού πρόκειται για άκινητο που κατασκευάστηκε το έτος 1963. Επίσης μέρος του χρέους της αιτούσας προέρχεται από καταναλωτικά τραπεζικά προϊόντα τα οποία έλαβε διαδοχικά κατά τα έτη 2008 και 2010 για την κάλυψη έκτακτων οικογενειακών αναγκών και κυρίως ιατρικών δαπανών για την αντιμετώπιση του προβλήματος υγείας του αδερφού της. Κατά τα προαναφερόμενα έτη δανεισμού (1995, 2007, 2008, 2010) το εισόδημα της αιτούσας από την εργασία της, ως δημόσιος υπάλληλος και ως ελεύθερος επαγγελματίας, ήταν αρκούντως ικανοποιητικό, ανερχόμενο κατά μέσο όρο σε 3.000 ευρώ μηνιαίως και επαρκούσε για την πληρωμή των ενήμερων δόσεων, ύψους περίπου 1.100 ευρώ. Σημειώνεται ότι από το έτος 2001 και έως και το 2010, το εισόδημα της αιτούσας προσαυξανόταν, κατά μέσο όρο κατά το ποσό των 15.000 ευρώ ετησίως, ως επιπλέον αμοιβή από την παροχή υπηρεσιών σε έργα εκτός του Δημοσίου που σταθερά αναλάμβανε, ως αρχιτέκτων μηχανικός. Σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από την προσδοκία τη αιτούσας για την αύξηση του ετήσιου εισοδήματός μέσω της ανάληψης των εν λόγω έργων, το εισόδημά της ως μόνιμη υπάλληλος του

ήταν ήδη επαρκές για την εξυπηρέτηση των δανειακών της υποχρεώσεων. Με αυτά τα εισοδηματικά και οικονομικά δεδομένα η αιτούσα υπήρξε συνεπής ως προς τις δανειακές της υποχρεώσεις από το χρόνο ανάληψης τους έως τις αρχές του έτους 2014, όταν περιήλθε σε γενική και μόνιμη αδυναμία πληρωμής εξαιτίας της μείωσης που υπέστησαν τα εισοδήματά της από την εργασία της, τόσο ως δημόσιος υπάλληλος όσο και ως ελεύθερος επαγγελματίας. Ειδικότερα, κατ' εκείνο το χρόνο το εισόδημά της μειώθηκε σε ποσοστό άνω του 50 % συγκριτικά με το αντίστοιχο προηγούμενων ετών καί κυρίως των ετών δανεισμού και εξυπηρέτησης της οφειλής. Η αδυναμία ωστόσο της αιτούσας να ανταποκριθεί προσηκόντως στις δανειακές της υποχρεώσεις ήταν ήδη εμφανής από τις αρχές του έτους 2012, όταν για πρώτη φορά μειώθηκαν οι αποδοχές της λόγω των περικοπών που επιβλήθηκαν επ' αυτών και της κατάργησης ειδικών επιδομάτων που επί σειρά ετών ελάμβανε, ενώ, ταυτόχρονα σημειώθηκε πτώση των εργασιών της, από το ελεύθερο επάγγελμα, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης που έπληξε ιδιαιτέρως τον οικοδομικό κλάδο και την αγορά ακινήτων.

Τα παραπάνω απαράβλεπτα γεγονότα συνδυάστηκαν με την κατά τον ίδιο χρόνο ανεργία του αδερφού της αιτούσας, εξαιτίας της επιδείνωσης των προβλημάτων της υγείας του, είχαν δε ως αποτέλεσμα την πλήρη ανατροπή των οικονομικών δεδομένων και του προϋπολογισμού της, για την αποπληρωμή του χρέους της, λόγω έλλειψης επαρκούς ρευστότητας για τη σύγχρονη κάλυψη των δανειακών της υποχρεώσεων και των βιοτικών της ίδιας και του αδερφού της, τη φροντίδα του οποίου ανέλαβε πλέον η αιτούσα. Από την προαναφερόμενη εισοδηματική κατάσταση της αιτούσας και από όσα η ίδια κατέθεσε εξεταζόμενη στο ακροατήριο προέκυψε ότι, η μείωση του εισοδήματός της ήταν ο κύριος λόγος που οδηγήθηκε αυτή σε αδυναμία πληρωμής, η δε υπερχρέωσή της δεν οφείλεται σε δόλο ενώ η προσπάθειά της να ρυθμίσει τα χρέη της δεν περιέχει κανένα στοιχείο καταχρηστικής συμπεριφοράς. Το εκτιμώμενο ελάχιστο μηνιαίο κόστος διαβίωσης της αιτούσας και του αδερφού της, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας ανέρχεται σήμερα στο ποσό των 1.400 € μηνιαίως για διατροφή, θέρμανση, ΔΕΗ, ύδρευση, ανελαστικές δαπάνες προς ΔΟΥ και ιατροφαρμακευτικές δαπάνες, οι οποίες είναι σήμερα αυξημένες δεδομένου του ότι απαιτείται συνεχής ιατρική παρακολούθηση της πορείας της υγείας του αδερφού της, κλινικές εξετάσεις και ειδική φαρμακευτική αγωγή. Επομένως, το μηνιαίο της εισόδημα των 1.286 ευρώ δεν επαρκεί για την ικανοποίηση των απαιτήσεων των πιστωτών της, η ίδια ωστόσο προτίθεται να καταβάλλει μηνιαίως το ποσό των 400,00 ευρώ για την εξυπηρέτηση του χρέους της, κατόπιν περιορισμού των δαπανών διαβίωσης αυτής και του αδερφού της στο ποσό των 890 ευρώ. Δεδομένου του ότι τα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας, της οποίας ζητείται η διάσωση, δεν κρίνονται επαρκή για την ικανοποίηση των απαιτήσεων των πιστωτών της, το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματά της για χρονικό διάστημα πέντε ετών καταρχήν και κατόπιν-συνυπολογισμού των καταβολών στις οποίες προέβη δυνάμει της από 19-2-2015 Προσωρινής Διαταγής του παρόντος Δικαστηρίου, για χρονικό διάστημα τριών ετών, προς μερική εξόφληση των οφειλών του (άρθρ. 8 παρ. 2 εδ. 1 Ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 16 παρ. 2 Ν. 4161/2013), αφού ελήφθησαν υπόψη το σύνολο του χρέους, η ηλικία της και οι οικονομικές της δυνατότητες. Έτσι λοιπόν θα πρέπει να προσδιορισθούν μηνιαίες καταβολές επί τριετία ύψους 400,00 € το οποίο θα καταβληθεί σύμμετρα προς όλους τους αναφερόμενους στην αίτηση πιστωτές. Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της τριετίας η αιτούσα θα έχει καταβάλλει από την αιτία αυτή το ποσό των 14.400 € και συνολικά στη πενταετία το ποσό των 24.000 €.

26

20

5^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 1307 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Περαιτέρω όσον αφορά την εκποίηση των ακινήτων της αιτούσας, των οποίων είναι δικαιούχος εμπράγματου δικαιώματος πλήρους κυριότητας κατά ποσοστό και μόνο (ιδανικό μερίδιο) καθώς και την εκποίηση του οχήματος της, με βάση την κοινή πείρα και λαμβανομένων υπόψη των σημερινών συνθηκών αγοράς και της μικρής τους αξίας, δεν φαίνεται ότι μπορεί η εκποίησή τους να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, κρίνεται δε σε κάθε περίπτωση ότι δεν είναι επιδεκτικά ρευστοποίησης και για το λόγο αυτό δεν προσδοκάται ανάλογο οικονομικό αντάλλαγμα από τη ρευστοποίησή τους. Επομένως, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων που απαιτούνται για τη σχετική διαδικασία, η προσπάθεια εκποίησης τους θα αποβεί οικονομικά ασύμφορη και πρέπει τα εν λόγω περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας να εξαιρεθούν από πιθανή διαδικασία ρευστοποίησης.

Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρ. 17 Ν. 4161/2013, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, θα πρέπει να γίνει ρύθμιση για την ικανοποίηση των απαιτήσεων των καθών η οποία, θα ανέλθει σε συνολικό ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 80% της αντικειμενικής αξίας του ποσοστού του δικαιώματος της αιτούσας επ' αυτής, δηλαδή στο ποσό των $(84.231 \times 80\%) = 67.384,8$ ευρώ. Η αξία δε του δικαιώματος της αιτούσας επί της παραπάνω κατοικίας δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για άγαμους φορολογούμενους (200.000€), προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτείται για την εξαίρεση της από την εκποίηση, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010. Για την διάσωση λοιπόν της κύριας κατοικίας της θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας του παραπάνω δικαιώματος δηλαδή ποσό 67.384,8 €, αφού λήφθηκαν υπόψη η ηλικία της, η οικονομική της κατάσταση και οι δανειακές της υποχρεώσεις. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκων, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυματινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεολυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε δεκατέσσερα (14) έτη (168 μηνιαίες δόσεις). Το ποσό που θα καταβάλλει η αιτούσα στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα ανέρχεται σε 401,1 € μηνιαίως, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να της παρασχεθεί περίοδος χάριτος ώστε να δύναται να είναι συνεπής με την άνω ρύθμιση. Από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα

ικανοποιηθεί προνομιακά το υπόλοιπο, που θα έχει απομείνει μετά την ολοκλήρωση των καταβολών από την πρώτη ρύθμιση, των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων της πρώτης πιστώτριας ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με τη επωνυμία «ALPHA BANK AE» και της τρίτης πιστώτριας ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με τη επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS AE», κατά σειρά υποθηκικής τάξης και μέχρι τη συμπλήρωση του ανωτέρω ποσοστού (80% επί της αντικειμενικής αξίας). Μετά δε την εξάντληση του ποσού με το οποίο συμπληρώνεται το ποσοστό επί της αντικειμενικής αξίας του δικαιώματος της αιτούσας επί της άνω κατοικίας, της οποίας ζητείται η εξαίρεση από την εκποίηση, η αιτούσα απαλλάσσεται από το υπόλοιπο των χρεών της, καθώς δεν μπορεί από το νόμο να επιβληθεί άλλη υποχρέωση σε αυτήν.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Η απαλλαγή από τα χρέη της έναντι των καθών, τα οποία περιλαμβάνονται στην παρούσα απόφαση θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ.1 του Ν.3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών της. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

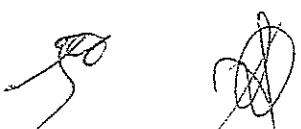
-Δικάζει ερήμην της δεύτερης και τέταρτης των καθών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων

-Δέχεται εν μέρει την αίτηση

-Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία τριετία καταβολές της αιτούσας προς τις καθών στο ποσό των 400,00 €, το οποίο θα διανέμεται συμμετρικά μεταξύ τους και θα καταβάλλεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

-Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας ήτοι ένα διαμέρισμα πέμπτου ορόφου επιφάνειας 93,69 τ.μ., έτους κατασκευής 1963, το οποίο βρίσκεται στο Δήμο Αθηναίων επί της οδού Ιπποκράτους αρ. 180 και του οποίου η αιτούσα είναι δικαιούχος εμπράγματου δικαιώματος πλήρους κυριότητας κατά ποσοστό 100%

-Επιβάλλει στην αιτούσα να καταβάλει για τη διάσωση της άνω κατοικίας της το ποσό των 67.384,8 € που θα καταβληθεί στους πιστωτές της κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας σε 168 μηνιαίες δόσεις των 401,1 € η κάθε μία. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να





6^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 13^οΥ /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο τριών (3) ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνει δε χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυματινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά τον χρόνο της άποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στην Αθήνα στο ακροατήριο του, στις 26 Φεβ. 2018.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

