

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ  
Ν. 3869/2010



Αριθμός απόφασης  
269/2018  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Νίκαιας, και την  
Γραμματέα,

Συνεδρίασε δημόσια, στο ακροατήριό του, την 13<sup>η</sup>-12-2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: κατοίκου Νίκαιας Αττικής,  
οδός ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας του  
δικηγόρου

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ-ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ, η οποία έχει καταστεί διάδικος μετά από τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ): Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ EURO BANK ERGASIAS A.E." εδρεύουσας στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8, νόμιμα εκπροσωπούμενης, η οποία δεν απραστάθηκε.

Ο αιτών με την από 12-12-2012 και με αρ. κατ. 1227/21-12-2012 αίτησή του ζήτησαν ό,τι σε αυτήν. Δικάσιμος προσδιορίσθηκε η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία αφού η υπόθεση αφού ενεγράφη στο οικείο πινάκιο, εκφωνήθηκε νόμιμα κατά τη σειρά της από αυτό και συζητήθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, το Δικαστήριο αφού άκουσε την πληρεξουσία δικηγόρο του αιτούντος να αναπτύσσει τους ισχυρισμούς της και να ζητεί να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις της

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, με το άρθρο 5α του ν. 3869/2010 που προστέθηκε με το ν. 4336/14-8-2015, ο Ειρηνοδίκης δύναται να διατάξει, δικάζοντας κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, την προσωρινή απαλλαγή του οφειλέτη από τα χρέη που περιλαμβάνονται στην αίτηση για διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών. Πλην

όμως, το ως άνω άρθρο 5α προστέθηκε με την παρ. 13 του άρθρου 2 παρ. Α.4 του Ν. 4336/2015. Σύμφωνα δε, με την παρ. 11 του άρθρου 14 του Ν. 4346/2015, η εφαρμογή του παρόντος άρθρου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 του Ν. 4346/2015, αρχίζει από 1.1.2016 και δεν καταλαμβάνει εκκρεμείς υποθέσεις, καθώς και αιτήσεις που έχουν κατατεθεί έως και 31.12.2015.

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως το περιεχόμενό της διορθώθηκε παραδεκτά με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου του αιτούντος που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου αυτού, αλλά και με τις προτάσεις που νόμιμα κατέθεσε, ο τελευταίος, επικαλούμενος μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί τη ρύθμιση αυτών, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει με σκοπό την απαλλαγή του από αυτά. Με το παραπάνω περιεχόμενο, αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο να τη δικάσει (άρθρ. 3 του Ν. 3869/2010) κατά την παρούσα διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 739 επ. του ΚΠολΔ, ενώ δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ως άνω νόμου. Παραδεκτά δε, εισάγεται προς συζήτηση, μετά από την νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση της καθ' ης η αίτηση, που καθίσταται διάδικος στη δίκη, για την σημερινή δικάσιμο, πλην όμως, η τελευταία δεν παραστάθηκε κατά τη σημερινή συζήτηση και θα δικασθεί ωςί παρούσα (βλ. την υπ' αριθμ. 5883/4-1-2013 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών,

Περαιτέρω, είναι αρκούντως ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν.3869/2010, όπως αυτά ισχύουν, πλην του αιτήματος περί συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης, το οποίο απορρίπτεται ως μη νόμιμο εφόσον δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010. Τέλος, για το παραδεκτό της συζητήσεώς της, έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη και η προείσπραξη επί της δικηγορικής αμοιβής. Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς



την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της μάρτυρος απόδειξης που εξετάστηκε νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, και περιέχεται στα ταυτάριθμα πράκτικα δημόσιας συνεδρίασης, από όλα τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, από τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα δικαστικά τεκμήρια, από όσα πραγματικά γεγονότα είναι πασίγνωστα ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ότι είναι αληθινά, τα οποία λαμβάνονται υπόψιν αυτεπαγγέλτως (άρθρ. 336 παρ. 1 και 4 του ΚΠολΔ) και από όλη εν γένει την αποδεικτική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα : Ο αιτών ετών 59, διαζευγμένος ήδη τελεσίδικα και αμετάκλητα από το έτος κατάθεσης της ενδίκου αιτήσεως και δη από την 12-01-2012) από την

κατοικεί ως φιλοξενούμενος στη Νίκαια Αττικής. Το εισόδημά του εκ συντάξεως κύριας και επικουρικής κατά το κρίσιμο έτος κατάθεσης της ενδίκου αιτήσεως ανερχόταν συνολικά σε 614,63 ευρώ μηνιαίως καθαρά, ενώ κατά το κρίσιμο έτος συζήτησης της αιτήσεως σε 566,03 ευρώ αντίστοιχα. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ενδίκου αίτησης, είχε αναλάβει το παρακάτω χρέος ως οφειλέτης, το οποίο κατά πλάσμα του νόμου θεωρείται με την κοινοποίηση αυτής ληξιπρόθεσμο και παύει από το χρόνο της κοινοποίησης να εκτοκίζεται, ήτοι δυνάμει σύμβασης χορήγησης πιστωτικής κάρτας με αρ.

από την καθης πιστώτρια, ποσό ύψους 7.707,26 ευρώ με τους τόκους και τα έξοδα. Λόγω και της επιβάρυνσης της οφειλής του με υπέρογκους τόκους υπερημερίας, ο αιτών ήδη κατά την κατάθεση όσο και κατά τη συζήτηση της κρινόμενης αιτήσεως ευρίσκεται σε μόνιμη πραγματική αδυναμία πληρωμής της ληξιπροθέσμου οφειλής του, αξιολογούμενης αυτής πάντοτε σε συνδυασμό προς την αξιοπρεπή κάλυψη των βιοτικών αναγκών του, οι οποίες με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας εκτιμώνται σε 630,00 ευρώ το μήνα (βλ. ιδίως την με αρ. 22347/2013 διαταγή πληρωμής της Δικαστού του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Η αδυναμία του αυτή, δεν οφείλεται σε δόλο, καθόσον δεν αποδείχθηκε, βάσιμα δε, η αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών του κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο, δεν αναμένεται να βελτιωθεί άμεσα, ενόψει και της ασκούμενης δημοσιονομικής πολιτικής που έχει ως συνέπεια την μείωση των

συντάξεων και την επιδείνωση των φορολογικών μέτρων εις βάρος των ελλήνων πολιτών. Σύμφωνα με τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την ένταξή του στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν. 3869/2010 και θα πρέπει τα χρέη του να ρυθμιστούν κατ' άρθρο 8 παρ. 5 αυτού, με μηδενικές καταβολές επί 4 έτη, ο δε αιτών εφόσον τηρήσει τους όρους της παρούσας ρύθμισης, απαλλάσσεται (άρθ. 11 παρ. 1 ν. 3869/2010).

Μετά ταύτα, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμισθούν τα χρέη του αιτούντος κατά το διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρ. 8 παρ. 6 ν. 3869/2010).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ'ης η αίτηση, παρουσία του αιτούντος.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ με την κοινοποίηση της παρούσας τα χρέη του αιτούντος, με μηδενικές καταβολές επί τέσσερα (4) έτη.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Νίκαια, στις 30 Απριλίου 2018, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ