

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

N. 3869/2010

ΑΡΙΘΜΟΣ 314/2018
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Περιστερίου, και από
την Γραμματέα, Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό
μετον την 02^η Μαΐου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ-ΚΑΛΟΥΣΑΣ:

πρώην κατοίκου Περιστερίου Αττικής, επί της οδού και νυν
κατοίκου Αρκαδίας, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξουσίας
Δικηγόρου της,

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ-ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ, οι
οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και
748 παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής: 1. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με
την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην
Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο
Δικαστήριο. 2. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπείται
νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Η αιτούσα με την υπ' αρ. 852/18-12-2015 αίτηση-κλήση της, η οποία
ειδικάζεται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη
Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, δικάσιμος της οπίας ορίστηκε αυτή που
αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, εισήγαγε βάσει του νόμου, προς συζήτηση σε
συντομότερη δικάσιμο, την υπ' αρ. 114/07-02-2014 αίτησή της και ζήτησε όσα
αναφέρονται σ' αυτήν. Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το
οικείο πινάκιο, κατά τη σειρά της εγγραφής της σε αυτό·

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις υπ' αριθ. 6608/21-02-2014, 6611/21-02-2014 και 6621/21-02-2014 εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών, Μαρίας -

που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα προκύπτει, ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο της 18/09/2024, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις καθ' ων και στην εγγυήτρια

Περαιτέρω, από τις υπ' αριθ. 7884/28-12-2015, 7896/28-12-2015 και 7415/29-12-2015 εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών,

που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα προκύπτει, ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης - κλήσης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις καθ' ων και στην εγγυήτρια ωστόσο, οι τελευταίες δεν εμφανίστηκαν κατά την παραπάνω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς, θα δικασθούν σαν να ήταν παρούσες (άρθρο 754 παρ. 2, 226 παρ. 4 ΚΠολΔ).

Φέρεται προς συζήτηση η με αριθμό καταθέσεως 852/2015 αίτηση - κλήση της ρύθμισης οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, που υποβάλει η αιτούσα, με την οποία επισπεύδει την συζήτηση της υπ' αρ. 114/2015 αίτησή της. Με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτώς συμπληρώθηκε-διασαφηνίστηκε, κατ' άρθρο 236, 224, 744, 745 ΚΠολΔ, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριες μετέχουσες τράπεζες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών τους, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση, που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή της απ' αυτά. Από το συνδυασμό των διατάξεων των α. 2παρ.1 και 4παρ.1,2,3 Ν. 3869/2010, όπως έχουν αντικατασταθεί και ισχύουν με τον Ν. 4161/2013, σαφώς προκύπτει, ότι για το ορισμένο της αίτησης, αρκεί να αναφέρεται, ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, ότι κατέβαλε προσπάθεια προδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του. Ακόμη στην αίτηση πρέπει να περιέχεται ακριβής περιγραφή της οικογενειακής (έγγαμος ή μη. προστατευόμενα μέλη) και περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη (το μέσο μηνιαίο εισόδημά του. τα

πάσης φύσεως εισοδήματά του και τα περιουσιακά του στοιχεία), κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών, στοιχεία τα οποία μπορούν είτε να ενσωματώνονται στην αίτηση, είτε να περιέχονται σε συννημένα στην αίτηση έγγραφα, οπότε συγκοινοποιούνται μ' αυτή. Τέλος, απαιτείται ορισμένο αίτημα, που είναι αυτό της ρύθμισης των χρεών του οφειλέτη με σκοπό την απαλλαγή του, εφόσον δε, επιθυμεί να εξαιρεθεί η κύρια κατοικία του πρέπει να υποβάλλεται και σχετικό αίτημα. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση, αρμόδια φέρεται προς συζήτηση στο παρόν Δικαστήριο, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των α. 741 επ. ΚΠολΔ, άρθρο 3 Ν.3869/2010, εφόσον για το παραδεκτό της, τηρήθηκε η προδικασία του προδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, εκδόθηκαν δε οι υπ' αρ. 599/2014 και 59/2016 προσωρινές διαταγές του αυτού Δικαστηρίου, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' α. 13 παρ. 2 (βλ. υπ' αρ. 5/19-09-2018 Βεβαίωση τού Ειρηνοδικείου Περιστερίου), ενώ η επίδοση της επίδικης αιτήσεως στις μετέχουσες τράπεζες έγινε εμπρόθεσμα εντός της προθεσμίας των 15 ημερών από την κατάθεσή της. Περαιτέρω, η αίτηση είναι ορισμένη, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στη μείζονα με την παρούσα και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010, όπως αυτά έχουν αντικατασταθεί και ισχύουν από τον ν. 4161/2013, σύμφωνα και με τα άρθρα 19, 24 αυτού, καθόσον με βάση τα έκτιθέμενα σ' αυτήν περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στην ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, έχει δε καταθέσει την από 07-02-2014 υπεύθυνη δήλωση περί μη μεταβίβασης επί εμπραγμάτων δικαιωμάτων της επί περιουσιακών του στοιχείων την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, η ένδικη αίτηση επικαιροποιήθηκε, βάσει της διατάξεως του άρθρου 2παρ. 1 Ν. 4336/2015 όπως ισχύει, σε συνδυασμό με την ΥπΑποφ. 8986/2015, όπου ορίζεται ότι πρέπει να γίνει επικαιροποίηση του φακέλου των αιτήσεων που είναι εκκρεμείς μέχρι την έκδοση του νόμου αυτού, δηλαδή μέχρι την 14/08/2015.

Από την χωρίς όρκο κατάθεση της αιτούσας, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, καθώς και όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων, χωρίς να έχει παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της υπόθεσης, τα διδάγματα της κοινής πείρυς που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη. (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), καθώς και πήν εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος 1982, τυγχάνει έγγαμη με τον γεννηθέντα το έτος 1970 και μητέρα δύο ανηλίκων τέκνων, εκ των οποίων το ένα αντιμετωπίζει μαθησιακές δυσκολίες, ειδική διαταραχή της άρθρωσης, ειδική διαταραχή της έκφρασης του λόγου και ελλειμματική προσοχή, προς τούτο υποβάλλεται σε θεραπείες λογοθεραπείας (βλ. την από 12/06/2017 σχετική γνωμάτευση θεραπειών Κέντρου Ψυχικής Υγείας Περιστερίου, σχετ.7). Η αιτούσα στο παρελθόν εργαζόταν στην οικογενειακή επιχείρηση του πατέρα και του θείου της,

λαμβάνοντας το ποσό των 214,54 ευρώ καθαρά (βλ. σχετική απόδειξη μισθοδοσίας), είχε δε προσληφθεί προκειμένου να ενισχύει το οικογενειακό εισόδημα, ωστόσο, έπαινε την απασχόλησή της αυτή, προκειμένου να αφοσιωθεί στις ανάγκες του τέκνου της, το οποίο λόγω και των μαθησιακών δυσκολιών που αντιμετωπίζει έχει την ανάγκη παρακολούθησης λογοθεραπείας και εργοθεραπείας. Ο σύζυγός της, ο οποίος στο παρελθόν εργαζόταν στην κατέστη άνεργος κατά το έτος 2012 (βλ. σχετικά δελτία ανεργίας), ενώ κατά τη συζήτηση της αίτησης, σύμφωνα με την προφορική δήλωση της πληρεξουσίας Δικηγόρου που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, ο σύζυγος της αιτούσας εργάζεται ως διανομέας, ο μισθός του δε ανέρχεται στο ποσό των 500 ευρώ μηνιαίως, το οποίο αποτελεί το μοναδικό εισόδημα της οικογένειας, η οποία φιλοξενείται στο Περιστέρι Αττικής, σε γκαρσονιέρα, από την μητέρα της αιτούσας, ενώ δέχονται αμφότεροι οι σύζυγοι την οικονομική ενίσχυση των γονέων τους. Από τα εικαθαριστικά σημειώματα των τελευταίων ετών που προσκομίζει η αιτούσα (ετών 2009-2016), προκύπτει ότι το οικογενειακό εισόδημα των αιτούντων έχει μειωθεί δραστικά, ιδίως από το 2012 και μετά, έτος κατά το οποίο ο σύζυγος της αιτούσας κατέστη άνεργος. Κατόπιν των ανωτέρω, το μηνιαίο κόστος διαβίωσης της αιτούσας, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων εξόδων διαβίωσης, λαμβανομένων υπόψη και των αναγκών των ανηλίκων τέκνων της, ξεπερνά το οικογενειακό εισόδημα μηνιαίως. Ωστόσο, η αιτούσα λαμβάνει την οικονομική ενίσχυση της οικογένειάς της, προκειμένου να ανταπεξέρχεται στις οικογενειακές ανάγκες.

Περαιτέρω, σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποίο κατά πλάσμα του νόμου και με την κοινοποίηση της αίτησης θεωρούνται ληξιπρόθεσμα και ειδικότερα: Από την πιστώτρια «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε» της χορηγήθηκε 1. το υπ' αρ. 4226675045 καταναλωτικό δάνειο, με συνολικό υπόλοιπο οφειλής ύψους 10.218,56 ευρώ. Από την πιστώτρια «EUROBANK ERGASIAS A.Ε» της χορηγήθηκε 2. το υπ' αρ. 2068347762 καταναλωτικό δάνειο, με συνολικό υπόλοιπο οφειλής ύψους 6.216,95 ευρώ. Ήτοι το συνολικό ποσό της οφειλής της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των **16.435,51** ευρώ.

Η αιτούσα, κατόπιν των ανωτέρω, έχει περιέλθει σε πραγματική μόνιμη αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές του, η οποία οφείλεται κυρίως στη μείωση του οικογενειακού της εισοδήματος, κυρίως λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας του συζύγου της και την αύξηση του κόστους ζωής εν γένει. Με βάση τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και ειδικότερα αυτή, του άρθρου 8 παρ. 2,5 όπως αυτό έχει αντικατασταθεί και ισχύει, βάσει του νόμου 4161/2013, δεδομένου ότι η αιτούσα δεν διαθέτει κύρια κατοικία και περιουσιακά στοιχεία εν γένει. Έτσι, η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά το α. 8 παρ. 2,5 λόγω των πενιχρών εισοδημάτων της, με βάση και την συνεισφορά αυτής ως συζύγου, με την προσωπική της *κατ' εργασία και την συμβολή της στις οικογενειακές ανάγκες, με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών στις πιστώτριες καθ' ων, επί πενταετία, που θα αρχίζουν με την δημοσίευση της απόφασης. Η αιτούσα θα καταβάλλει συμμέτρως στις καθ' ων μηνιαία δόση ύψους σαράντα (40) ευρώ, λαμβανομένης υπόψη της οικονομικής αρωγής, που λαμβάνει από την οικογένειά της, για πέντε έτη (εξήντα μήνες), η οποία θα καταβάλλεται το πρώτο πενθήμερο εικάστου μηνός, μετά δε το πέρας των οποίων, οι τελευταίες θα έχουν λάβει συνολικά το ποσό των 2.400 ευρώ. Η ρύθμιση της αιτούσας ολοκληρώνεται στην πενταετία, δεδομένου ότι δεν διαθέτει κύρια κατοικία. Κατά συνέπεια, πρέπει να γίνει δεκτή η επίδικη αίτηση, ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη της, με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν.3869/2010.*

Δικάζει ερήμην των καθ' ων.

Δέχεται την αίτηση εν μέρει.

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές προς τις καθ' ων, ύψους σαράντα (40) ευρώ για πέντε έτη (εξήντα μήνες), η οποία θα καταβάλλεται το πρώτο πενθήμερο εικάστου μηνός, συμμέτρως στις καθ' ων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Περιστέρι και στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση την 10/10/2018, απόντων των διαδέκων και των πληρεξουσίων Δικηγόρων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ