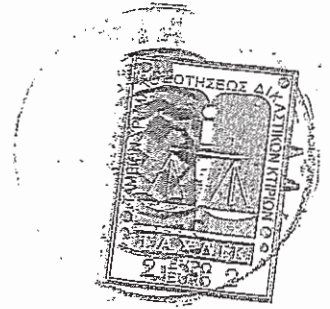


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



Αριθμός απόφασης

4485

/2018

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 7.5.2018 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος:

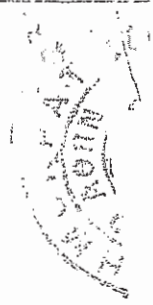
κατοίκου

ο οποίος παραστάθηκε μετά της

πληρεξουσίας δικηγόρου του

Των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά την νόμιμη κλήτευση τους και παρίστανται ως εξής (άρθρ. 5 παρ.1 Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ): 1) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου αρ. 100), νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της . 2) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο "ALPHA BANK" που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου αρ. 40), νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 6.11.2017 και με ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 2411/2017 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία



του Δικαστηρίου τούτου, προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο και εγγράφηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της άνω υποθέσεως από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 8900/14-11-2017 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών που προσκομίζει κι επικαλείται ο αιτών, αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την παραπάνω δικάσιμο, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην δεύτερη των καθόν, όμως αυτή δεν εμφανίσθηκε, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο. Πρέπει, συνεπώς, να δικαστεί ερήμην, να προχωρήσει, ωστόσο, η συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 § 2 περ. 1 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτησή του, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις πιστώτριες τράπεζες, που αναφέρονται αναλυτικά στην αίτησή του, ζητεί αφού ληφθούν υπόψη τα εισοδήματά του η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, να γίνει ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα με το υποβαλλόμενο σχέδιο διευθέτησης, άλλως σύμφωνα με το Ν. 3869/2010, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή του από αυτά και να εξαιρεθεί από την εκποίηση το ακίνητο που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση εισάγεται παραδεκτώς και αρμοδίως ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος (άρθ. 3 Ν. 3869/2010) και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδυασμό με το άρ. 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρ. 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από την παρ. 4 του άρ. 1 της υποπαραγράφου Α4 του άρ. 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015) και καταλαμβάνει σύμφωνα με την παρ. 5 του άρ. 2 της υποπαρ. Α4 του άρ. 2 του Ν.

4336/2015 τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά τις 19.8.2015, αφού προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω διάταξη έγγραφα καθώς επίσης και η από 6.11.2017 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Επίσης, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους. Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του αντικειμένου της όπως προβλέπονται από το άρ. 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, και νόμιμη και στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθρα της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του Ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14.8.2015), 9 (όπως αυτό τροποποιήθηκε με το αρθρ. 14 του Ν. 4346/2015, που τροποποίησε τις προϋποθέσεις για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας των οφειλετών, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2016 μέχρι και 31.12.2018) και 11 του ν. 3869/2010. Εφόσον, λοιπόν, δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών του πρέπει η αίτηση, να ερευνηθεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος που περιέχεται στα πρακτικά της δίκης, από τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) σε συνδυασμό με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (αρ. 744 ΚΠολΔ) και την επ' ακροατηρίου προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών γεννήθηκε το έτος 1975, είναι διαζευγμένος, μετά την έκδοση της υπ αριθμ 33/7.1.2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (συναινετικά διαζύγια), από το γάμο του δε αυτό απέκτησε μία κόρη, τη γεννηθείσα το έτος 2008, η επιμέλεια της οποίας ανήκει στη μητέρα της με την οποία κατοικεί ενώ ο νυν αιτών καταβάλει μηνιαίως διατροφή ποσού 200 ευρώ για τις ανάγκες του ανηλίκου τέκνου του (βλ. και το από 11.12.2013 ιδιωτικό συμφωνητικό ρύθμισης επιμέλειας π επικοινωνίας ανηλίκου τέκνου). Ο αιτών εργάζεται επί του παρόντος στην εταιρεία με



την επωνυμία ως ιδιωτικός
υπάλληλος και συγκεκριμένα με την ειδικότητα του βοηθού λογιστή και λαμβάνει
μηνιαίες καθαρές αποδοχές ύψους 858 ευρώ περίπου. Μέχρι 30.6.2016 απασχολούνταν
ως ελεύθερος επαγγελματίας, ήτοι ως σύμβουλος επιχειρήσεων, πλήν όμως λόγω της
πτωτικής πορείας των εισοδημάτων του και των φορολογικών και ασφαλιστικών
υποχρεώσεων του αναγκάστηκε να προβεί έκτοτε σε διακοπή της επαγγελματικής του
δραστηριότητας και να αναζητήσει εργασία ως μισθωτός.

Από τη βεβαίωση περιουσιακής κατάστασης (Ε9) του έτους 2017 και τη
δήλωση ΕΝΦΙΑ 2016 που προσκομίζονται, προκύπτει ότι ο αιτών είναι εμπράγματος
δικαιούχος δικαιώματος πλήρους κυριότητας ενός διαμερίσματος πρώτου ορόφου,
έτους κατασκευής 1965, επιφάνειας κυρίων χώρων 98,36 τ.μ. επί της οδού

Η αντικειμενική αξία του δικαιώματος του αιτούντος επί του άνω
ακινήτου, του οποίου ζητείται η εξαίρεση από τη ρευστοποίηση, επειδή πρόκειται για
την κύρια κατοικία του, ανέρχεται στο ποσό των 94.425 €. Όσον αφορά την εμπορική
αξία του ακινήτου με βάση την προσκομιζόμενη μελέτη εκτίμησης αγοραίας αξίας
ακινήτου της εταιρείας REAL ESTATE ADVISORY REA ΜΑΡΙΑ Ε ΑΦΤΙΑ & ΣΙΑ
ΕΕ, αυτή ανέρχεται σε 89.000 ευρώ. Επίσης έχει στην ιδιοκτησία του κατά ποσοστό
100% το υπ. αριθμ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκίνητο, εργοστασίου κατασκευής
ΤΟΥΥΟΤΑ, τύπου RAV4, 1987 cc, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2010. Πέραν αυτών, ο
αιτών δεν διαθέτει κανένα άλλο κινητό ή ακίνητο περιουσιακό στοιχείο.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης, ο αιτών είχε
αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία με την κοινοποίηση της αίτησης θεωρούνται
ληξιπρόθεσμα με την εξαίρεση των εμπραγμάτων ασφαλισμένων στεγαστικών δανείων
τα οποία συνεχίζουν να τοκίζονται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο
εκδόσεως της απόφασης και ανέρχονται στο ποσό των 118.873,37 ευρώ, όπως αυτά
εισφέρονται στην αίτηση σύμφωνα και με την από 28.9.2017 βεβαίωση που
προσκομίζει η πρώτη καθής. Συγκεκριμένα, οφείλει στην πιστώτρια ΕΘΝΙΚΗ α)
συνολικό ποσό 90.235,68 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ 4122468884 σύμβασης
στεγαστικού δανείου β) 16.616,84 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ 4207776230 σύμβασης
στεγαστικού δανείου γ) 122,86 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ 4122468884 σύμβασης
στεγαστικού δανείου δ) 43,40 δυνάμει της υπ αριθμ 4207776230 σύμβασης
στεγαστικού δανείου στ) 6.029,51 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ λογ
σύμβασης πιστωτικής κάρτας ε) 1.215,88 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ λογ
000004152525129 σύμβασης καταναλωτικού δανείου ζ) 2.266,49 ευρώ δυνάμει της υπ

3ο φύλλο της υπ αριθμ. Α485...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

αριθμ λογ σύμβασης πιστωτικής κάρτας και στην πιστώτρια ALPHA BANK α) 2.342,71 ευρώ δυνάμει της υπ αριθμ σύμβασης. Οι απαιτήσεις α' και β' της ΕΘΝΙΚΗΣ είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης στο ακίνητο περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος το οποίο χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του.

Ο κύριος όγκος των οφειλών του αιτούντος προέρχεται από δύο στεγαστικά δάνεια, τα οποία έλαβε τα έτη 2006 και 2007, με σκοπό την απόκτηση της κύριας κατοικίας του. Κατά το χρόνο ανάληψης των κύριων δανειακών του υποχρεώσεων μέχρι και το έτος 2015 εξυπηρετούσε βάσει του εισοδήματος του και των βιοτικών του δαπανών την εκάστοτε οφειλόμενη δόση. Ειδικότερα, το οικονομικό έτος 2008 το ατομικό εισόδημα του ανήλθε σε 15.965 ευρώ, το οικ. έτος 2009 σε 16.727 ευρώ, το οικ. έτος 2010 σε 17.301 ευρώ, το οικ. έτος 2011 σε 29.382 ευρώ, το οικ. έτος 2013 σε 17.171 ευρώ. Κατά τα έτη αυτά καίτοι ο αιτών ήταν παντρεμένος, η διαβίωση του ίδιου, της συζύγου του και μετέπειτα της κόρης του, στηριζόταν εν πολλοίς στις δικές του αποδοχές, καθότι η σύζυγός του κατά τα έτη αυτά εμφανίζει μηδενικά ή ιδιαίτερος χαμηλά εισοδήματα. Το οικονομικό έτος 2014 (οπότε λόγω διάστασης και ακολούθως διαζυγίου υποβάλλει διακριτή φορολογική δήλωση) το ατομικό του εισόδημα ανήλθε σε 14.197 ευρώ, το φορολογικό έτος 2014 σε 13.128 ευρώ, το φορολογικό έτος 2015 σε 16.728 ευρώ και το φορολογικό έτος 2016 σε 4.422 ευρώ. Παρά την εμφανή μείωση των εισοδημάτων του, της διάστασης με τη σύζυγο του, της υποχρέωσης διατροφής προς την ανήλικη κόρη του, ο αιτών πλήρωνε τις πιστώτριες του μέχρι το έτος 2015 (βλ. δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 κατά την οποία για την τοκοχρεωλυτική απόσβεση δανείων δόθηκε το ποσό των 3.526 ευρώ).

Αποδείχθηκε επομένως ότι ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του από το έτος 2016 χωρίς υπαιτιότητα του, απορριπτομένης της σχετικής ένστασης της πρώτης καθής, η αδυναμία του δε αυτή συνεχίζεται μέχρι και σήμερα καθότι εργάζεται πλέον ως ιδιωτικός υπάλληλος με μηνιαίες αποδοχές 858 ευρώ. Επίσης, ο ισχυρισμός της καθής περί καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος του αιτούντος, όπως αυτός αναπτύσσεται στις προτάσεις της, τυγχάνει απορριπτέος ως νομικά αβάσιμος, διότι τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά δεν συνιστούν καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος κατά τα υπό του άρθρου 281 ΑΚ τιθέμενα κριτήρια αλλά συνιστούν εν

πολλοίς άρνηση της υπό κρίση αίτησης. Άρα συντρέχουν στο πρόσωπο του οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα σε αυτή του άρθρου 8 παρ. 2, όπως ισχύει, δεδομένου ότι δεν έγινε δεκτό το σχέδιο διευθέτησης από τις πιστώτριες του και δεν υπάρχουν αμφισβητούμενες απαιτήσεις. Το εκτιμώμενο ελάχιστο μηνιαίο κόστος διαβίωσης του αιτούντος ανέρχεται σήμερα στο ποσό των 500 ευρώ περίπου για την αντιμετώπιση των αναγκών του, για διατροφή, θέρμανση, ΔΕΗ, ύδρευση, κλπ, συνεκτιμάται δε και το γεγονός ότι υποχρεούται σε καταβολή μηνιαίας διατροφής προς την ανήλικη κόρη του ποσού 200 ευρώ. Επομένως, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό ανέρχεται σε 140 ευρώ μηνιαίως, ποσό το οποίο κρίνεται εύλογο και προτείνει και ο ίδιος ο αιτών (βλ. πρακτικά δίκης). Το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματά του για χρονικό διάστημα τριών ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του (άρθρ. 8 παρ. 2 εδ. 1 Ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 17 του άρ. 1 του κεφ Α΄ της υποπαραγράφου Α4, της παρ. Α΄ του άρ. 2 του ν. 4336/14.8.2015, ΦΕΚ 94Α΄). Έτσι λοιπόν θα πρέπει να προσδιορισθούν μηνιαίες καταβολές επί τριετία ύψους 140 ευρώ, που θα καταβάλλονται συμμετρως μεταξύ των πιστωτριών του, εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας. Ο αιτών με την από 27.11.2017 χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή του παρόντος Δικαστηρίου υποχρεώθηκε σε καταβολή ποσού 140 ευρώ μηνιαίως και συμμετρως προς τις πιστώτριες του, αρχής γενομένης από 1.12.2017. Στο ανωτέρω χρονικό διάστημα των τριών ετών θα πρέπει κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 παρ 5 ν. 3869/2010 (όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 18 του άρ. 1 του κεφαλαίου Α΄ της υποπαραγράφου Α4 της παρ. α΄ του άρ. 2 του ν. 4336/14-8-2015), να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο όσο και ως προς το ποσό οι ήδη γενόμενες καταβολές που έχουν πραγματοποιηθεί από την κατάθεση της ένδικης αιτήσεως μέχρι την έκδοση της παρούσας και οι οποίες αφορούν χρονικό διάστημα 6 μηνών. (βλ. προσκομιζόμενα γραμμάτια είσπραξης). Έτσι μετά το συνυπολογισμό του χρόνου των 6 μηνών των προσωρινών καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης περιορίζεται σε 30 μήνες επομένως ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλει σε 30 μηνιαίες δόσεις, το ποσό των 140 ευρώ, συμμετρως προς τις πιστώτριες του. Όσον αφορά δε το ποσό, επειδή αυτό των προσωρινών καταβολών δεν υπολείπεται αλλά ταυτίζεται με αυτό της οριστικής ρύθμισης δεν δημιουργείται πρόσθετη υποχρέωση για τον αιτούντα.

Περαιτέρω και όσον αφορά την εκποίηση, στο πλαίσιο του άρ. 9 παρ 1 του ν. 3869/10 όπως ισχύει, του υπ. αριθμ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής TOYOTA, τύπου RAV4, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2010, που ανήκει στον αιτούντα με βάση την κοινή πείρα και τη λογική και λαμβανομένων υπόψη των σημερινών συνθηκών αγοράς δεν φαίνεται ότι μπορεί η προσπάθεια αυτή (για εκποίηση) να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, κρίνεται δε ότι δεν είναι επιδεκτικό ρευστοποιήσεως κατά τρόπο που να παρέχει προσδοκία απολήψεως αναλόγου ανταλλάγματος, επομένως πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση λαμβανομένων υπόψη των εξόδων που απαιτούνται για την ενεργοποίηση της σχετικής διαδικασίας.

Η παραπάνω ρύθμιση των οφειλών του αιτούντος θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει σήμερα μετά την αντικατάστασή του από το άρθρ. 14 του Ν. 4346/2015, εφόσον με τις καταβολές επί τριετία δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των ανωτέρω πιστωτριών του, προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο η εν λόγω εξαίρεση είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο και συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που τάσσονται από το εν λόγω άρθρο όπως ισχύει από 1.1.2016 καθόσον: α) το ακίνητο-διαμέρισμα επί της οδού που περιγράφεται ανωτέρω, χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του αιτούντος β) ο αιτών έχει μηνιαίο εισόδημα που δεν υπερβαίνει το 170% των ευλόγων δαπανών διαβίωσης (βλ. αρθρ. 9 παρ. 2 που παραπέμπει στο αρθρ. 5 παρ. 3 ως προς τον καθορισμό των δαπανών διαβίωσης σε συνδυασμό με απόφαση ΤτΕ 54/15.12.2015 ΦΕΚ 2740), αφού το μηνιαίο εισόδημά του ανέρχεται σε 858 ευρώ γ) η αντικειμενική αξία της κύριας κατοικίας του δεν υπερβαίνει το ποσό των 180.000 ευρώ που προβλέπεται για άγαμο οφειλέτη (εν προκειμένω διαζευγμένο) και δ) οι πιστώτριες του στα πλαίσια του αρθρ. 338 ΚΠολΔ, δεν επικαλέστηκαν ούτε απέδειξαν ως οφείλαν ότι ο αιτών δεν ήταν συνεργάσιμος δανειολήπτης βάσει του Κώδικα Δεοντολογίας των τραπεζών. Για τη διάσωση λοιπόν της κύριας κατοικίας του αιτούντος θα πρέπει να οριστούν πρόσθετες καταβολές μέχρι τη συμπλήρωση ποσού, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο από αυτό που θα ελάμβανε η πιστώτρια του σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης. Το ποσό του πλειστηριασματος, σε περίπτωση που εκπλειστηριαζόταν η κύρια κατοικία του αφαιρουμένου του ποσοστού απομείωσης αυτού λόγω της αναγκαστικής εκποίησης

της σε πλειστηριασμό και των εξόδων που συνδέονται με αυτόν εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό των 76.000 ευρώ. Επομένως, ο αιτών για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του θα πρέπει να καταβάλει το ποσό των 76.000 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε τριάντα (30) έτη (360 μηνιαίες δόσεις), δεδομένης της διάρκειας των συμβάσεων εκ των εμπραγμάτων εξασφαλισμένων στεγαστικών δανείων, της ηλικίας του οφειλέτη και της διακριτικής ευχέρειας του παρόντος Δικαστηρίου. Το ποσό που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα ανέρχεται σε 211,11 ευρώ μηνιαίως, οι δε μηνιαίες δόσεις, καταβλητέες εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, θα αρχίσουν να καταβάλλονται 30 μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί στον αιτούντα περίοδος χάριτος ώστε να δύνανται να είναι συνεπής με την άνω ρύθμιση. Κατά τον παραπάνω τρόπο ο αιτών θα καταβάλει το μέγιστο της δυνατότητας αποπληρωμής του, αναπροσαρμογή δε του ανωτέρω ποσού δεν προκύπτει ότι μπορεί να οριστεί με βάση τα τρέχοντα οικονομικά δεδομένα του αιτούντος.

Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Η απαλλαγή από τα χρέη του έναντι των καθ'ών, θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ.1 του Ν.3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης καθής και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με επί 30 μήνες ισόποσες μηνιαίες καταβολές, ποσού εκατόν σαράντα (140) ευρώ εκάστης, συμμετρως διανεμόμενου



5ο φύλλο της υπ αριθμ. 11485...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

μεταξύ των πιστωτριών του, οι οποίες θα αρχίσουν ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα καταβάλλονται εντός του πρώτου πενήτημερου εκάστου μηνός.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι το δικαίωμα πλήρους κυριότητας, επί ενός διαμερίσματος, πρώτου ορόφου, έτους κατασκευής 1965, επιφάνειας κυρίων χώρων 98,36 τ.μ. επί της οδού .

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα, να καταβάλει στην πιστώτρια ΕΘΝΙΚΗ για τη διάσωση της παραπάνω κύριας κατοικίας του το ποσό των 76.000 ευρώ σε 360 μηνιαίες δόσεις των 211,11 ευρώ η κάθε μία. Η καταβολή των δόσεων, οι οποίες θα είναι καταβλητέες έως την πέμπτη εργάσιμη ημέρα εκάστου μηνός, θα ξεκινήσει τον πρώτο μήνα μετά την πάροδο των καταβολών των 30 μηνών που ορίστηκαν στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρ. 8 παρ. 2 και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε από των των διαδικών και των πληρεξούσιων Δικηγόρων τους, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του, στην Αθήνα, στις

14 ΙΟΥΝ 2018

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο
θεωρήθηκε η ορθότητα
Αθήνα.....
Η Γραμματέας

16 ΙΟΥΝ 2018

