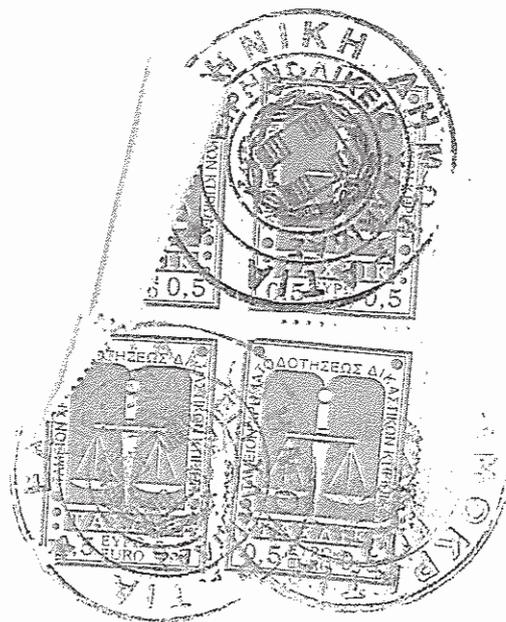


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 581/2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Αποτελούμενο από τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Χαλκίδας, την οποία όρισε η Διευθύνουσα το Πρωτοδικείο Χαλκίδας Πρόεδρος Πρωτοδικών, με την υπ' αριθμ. 11/2017 πράξη της και από τη γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 24η Φεβρουαρίου 2017 για να δικάσει τις κάτωθι υποθέσεις :

Ι. Την από 10/2/2014 αίτηση με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 110/10-2-2014 μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: και της κατοίκου
ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου Αθήνας

ΤΩΝ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ:

- 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αριθμ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο Χαλκίδας

2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα EurobankErgasias A.E», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνοσαριθμ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στη δίκη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο

Της αίτησης αυτής, ορίσθηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας με την από 10/2/2014 πράξη του Ειρηνοδίκη Υπηρεσίας. Κατά τη σημερινή δημόσια συζήτηση της υποθέσεως, αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση κατά τη σειρά του οικείου πινακίου ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτησή του και οι διάδικοι ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της δημόσιας συνεδριάσεως και στις νομότυπα κατατεθειμένες προτάσεις τους.

II. Την από 10/2/2014 αίτηση με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 109/10-2-2014 μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: και της συζύγου
κατοίκου η οποία παραστάθηκε μετά της
πληρεξούσιας δικηγόρου Αθηνών

ΤΩΝ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ:

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αριθμ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο Χαλκίδα

4) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα EurobankErgasias A.E», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνοσαριθμ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στη δίκη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο

Της αίτησης αυτής ορίσθηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας με την από 10/2/2014 πράξη του Ειρηνοδίκη Υπηρεσίας. Κατά τη σημερινή δημόσια συζήτηση της υποθέσεως, αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση κατά τη σειρά του οικείου πινακίου, η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτησή της και οι διάδικοι ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της δημόσιας συνεδριάσεως και στις νομότυπα κατατεθειμένες προτάσεις τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**



Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του Ν.3869/2010, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί με την παρ. 3 του άρθρου 85 ν. 3996/2011 (ΦΕΚ Α 170) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του ν. 4161/2013(ΦΕΚ Α 143/14-6-2013), ο Ειρηνοδίκης, αν δεν επέλθει συμβιβασμός και επικύρωση κατά την μετά από δίμηνο από την κατάθεση της αιτήσεως ορισθείσα ημέρα της επικυρώσεως, αποφασίζει την καταβολή μηνιαίων δόσεων μέχρι την έκδοση της οριστικής αποφάσεως επί της αιτήσεως. Από τη σχετική διατύπωση του νόμου προκύπτει ότι ο Ειρηνοδίκης πρέπει να ορίσει την καταβολή μηνιαίων δόσεων, τόσο για την περίπτωση του άρθρου 8 παρ. 2 όσο και για την περίπτωση του άρθρου 9 παρ. 2 του νόμου, εφόσον στη δεύτερη περίπτωση υπάρχει αίτημα εξαιρέσεως από την εκποίηση της πρώτης κατοικίας. Οι μηνιαίες αυτές καταβολές συνυπολογίζονται στο χρονικό διάστημα του άρθρου 8 παρ. 2 ή αντίστοιχα του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010. Κατά το ορθό, δηλαδή, νόημα της διατάξεως ο χρόνος στον οποίο αντιστοιχούν οι καταβολές που γίνονται στα πλαίσια του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν.3869/2010 προσμετράται στο χρόνο ρυθμίσεως του άρθρου 8 παρ. 2 ή και του άρθρου 9 παρ. 2 του νόμου. Επίσης, ενώ το γράμμα της διατάξεως του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν.3869/2019 περιορίζεται μόνο στο χρονικό διάστημα των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν.3869/2010, ωστόσο πρέπει να καταλάβει και το ποσό (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, έκδοση 2016, παρ.90, σελ.346, ΕιρΕλευσ 1/2015, ΕιρΙλίου 30/2015, ΕιρΠατρ 591/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Οι καταβολές, όμως, που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο της προσωρινής διαταγής πρέπει να αποδεικνύονται. Σε αντίθετη περίπτωση το δικαστήριο δεν προβαίνει στον συνυπολογισμό του ποσού και του χρόνου.

Ο οφειλέτης που θα υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 οφείλει να αποδεχθεί και την ρευστοποίηση της περιουσίας του, με το άρθρο 9 παρ 2 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ 1 του ν. 4161/2013(ΦΕΚ Α 143/14-6-2013), όμως, τού παρέχεται η δυνατότητα να υποβάλλει πρόταση στο δικαστήριο για να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία του, αναλαμβάνοντας την εξόφληση ενός πρόσθετου μέρους των χρεών του που ανέρχεται μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου. Ως κατοικία χαρακτηρίζεται εκείνη που χρησιμεύει για την κάλυψη των βασικών στεγαστικών αναγκών του οφειλέτη και της οικογένειάς του. Στις ανάγκες αυτές θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι περιλαμβάνονται και εκείνες για την αποθήκευση αντικειμένων του οικιακού εξοπλισμού, προσωπικών ειδών, που δεν είναι άμεσης χρήσης, τροφίμων κ.λ.π., για την εξυπηρέτηση των οποίων απαιτείται η ύπαρξη βοηθητικών χώρων, καθώς επίσης και εκείνες για την στάθμευση του αυτοκινήτου, το οποίο συνδέεται άμεσα με την χρήση της κατοικίας, αφού μέσω αυτού εξυπηρετούνται βασικές καθημερινές ανάγκες των μελών της οικογένειας, και συνεπώς καθίσταται αναγκαία η εξασφάλιση χώρου συνήθως επί του ίδιου κτίσματος όπου η κατοικία, που είναι επιτακτική, ιδίως στις πόλεις και στους οικισμούς γενικά λόγω της γνωστής στενότητας χώρου. Έτσι η αποθήκη της οικίας και η θέση στάθμευσης ως βοηθητικοί χώροι της κύριας κατοικίας κατά την σύγχρονη αντίληψη των συναλλαγών περιλαμβάνονται στην ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2

του ν. 3869/10 περί εξαιρέσεως από την εκποίηση και ως εκ τούτου πρέπει γίνει δεκτό το αίτημα της αιτούσας και να εξαιρεθούν της εκποίησης. (Κρητικός Αθ., Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων προσώπων με βάση το ν. 3869/2010, 4η έκδοση, σελ. 403 παρ. 68). Σημειωτέον ότι η εξαιρέση και των βοηθητικών αυτών χώρων της κατοικίας είναι και προς το συμφέρον των πιστωτών, αφού για την ικανοποίηση των απαιτήσεών τους θα συνυπολογισθεί και ποσό ίσο με το 80% της αντικειμενικής τους αξίας, ποσό το οποίο είναι αδύνατο ή δύσκολο να ωφεληθούν από την εκποίηση, λαμβανομένων υπόψη του είδους του ακινήτου και των εξόδων της σχετικής διαδικασίας. (ΕιρΠατρ 89/2012, ΕιρΜασσητος 69/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

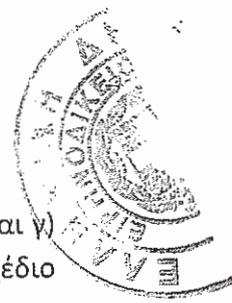
Ι. Με την υπό κρίση αίτηση του ο αιτών, όπως παραδεκτά συμπλήρωσε αυτήν (άρθρ. 741 ΚΠολΔ σε συνδ. με τα άρθρ. 591 παρ. 1 και 745 του ίδιου Κώδικα) κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου (ιδ. ταυτάριθμα πρακτικά), επικαλούμενος ότι έχει έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, εκθέτει ότι, λόγω του ότι έχει μειωθεί σημαντικά το μηνιαίο εισόδημα του, έχει μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του προς τις πιστώτριες, όπως αυτά αναφέρονται στην αναλυτική κατάσταση που περιέχεται στην αίτηση. Ζητεί: α) να γίνει δεκτή η αίτηση του και να ρυθμιστούν δικαστικά οι οφειλές του και β) να συμψηφισθούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Η αίτηση είναι παραδεκτή και αρμοδίως καθύλην και κατά τόπο εισάγεται να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 1, 2, 3, 4 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιημένος ισχύει, και 741 ΚΠολΔ), αφού για το παραδεκτό της αίτησης διαπιστώθηκε: α) ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο παρόν Δικαστήριο ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε εκδόθηκε απόφαση για ρύθμιση οφειλών του, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατά το άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010 (ιδ. την με αριθμό πρωτοκόλλου 1177/29-5-2017 βεβαίωση του Ειρηνοδικείου Αθηνών) β) η εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών να παραστούν κατά την ημέρα της τυχόν επικύρωσης προδικαστικού συμβιβασμού (ιδ. και τις υπ' αριθμ. 6630/25-2-2014 και 6631/25-2-2014 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών) και γ) η αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους πιστωτές του. Περαιτέρω νομίμως και εμπροθέσμως κατατέθηκαν εκ μέρους του αιτούντος στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, τα στοιχεία προς επικαιροποίηση της αιτήσεώς του (ιδ. τις από 10/2/2014 και 27/1/2016 υπεύθυνες δηλώσεις του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας του και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία κατά τις επιταγές της παραγράφου 3 του άρθρου 1 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), όπως αυτή τροποποίησε το άρθρο 4 παρ 1 και 2 του ν. 4161/2013, σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 παρ 1 του ν.

4336/2015 κατά την οποία «Οι οφειλέτες των οποίων η κύρια αίτηση εκκρεμούσε στις 19 Αυγούστου 2015, υποχρεούνται έως τις 4 Μαΐου 2016 και εφόσον μέχρι τότε δεν έχει λάβει χώρα συζήτηση της αιτήσεώς τους, να υποβάλουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου, όπου τηρείται ο φάκελος της αιτήσεώς τους, επικαιροποιημένα τα στοιχεία που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010». Η αίτηση είναι και ορισμένη απορριπτομένου του ισχυρισμού των καθών περί αοριστίας του δικογράφου, διότι για το ορισμένο της αίτησης απαιτείται να αναφέρεται : α) ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, β) η επαγγελματική του δραστηριότητα, η οποία συνδέεται με την έλλειψη της εμπορικής ιδιότητας, γ) ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, δ) η κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των πάσης φύσεως εισοδημάτων του ιδίου και του συζύγου του, ε) η κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και στ) το σχέδιο για τη διευθέτηση των οφειλών του. (Κρητικός Αθ. ,ο.π. σελ. 115 παρ. 7, ΚομπολίτηςΓρ., Σεμινάριο ΕΣΔΙ, 12ης και 14ης Οκτωβρίου 2016, σελ. 10). Ουδόλως δε απαιτείται η αναφορά γεγονότων, όπως, πότε και γιατί ο αιτών περιήλθε σε αδυναμία πληρωμής, ο λόγος του δανεισμού του, όπως αβασίμως ισχυρίζονται οι καθών. Σημειώνεται δε ότι γίνεται εκτενής αναφορά των εισοδημάτων της συζύγου του και ο σχετικός ισχυρισμός περί του αντιθέτου κρίνεται ουσία αβάσιμος.

II. Με την υπό κρίση αίτησή της η αιτούσα, όπως παραδεκτά συμπλήρωσε αυτήν (άρθρ. 741 ΚΠολΔ σε συνδ. με τα άρθρ. 591 παρ. 1 και 745 του ίδιου Κώδικα) κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου (ιδ. ταυτάριθμα πρακτικά), επικαλούμενη ότι έχει έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, εκθέτει ότι λόγω του ότι έχει μειωθεί σημαντικά το μηνιαίο εισόδημα της, έχει μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της προς τις πιστώτριες, όπως αναφέρονται στην αναλυτική κατάσταση που περιέχεται στην αίτηση. Ζητεί: α) να γίνει δεκτή η αίτηση της και να ρυθμιστούν δικαστικά οι οφειλές της β) να εξαιρεθεί από τη ρευστοποίηση η κύρια κατοικία της γ) να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Η αίτηση είναι παραδεκτή και αρμοδίως καθύλην και κατά τόπο εισάγεται να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 1, 3 4 και 5 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιημένος ισχύει, και 741 ΚΠολΔ) αφού για το παραδεκτό της αίτησης διαπιστώθηκε: α) ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο παρόν Δικαστήριο ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε εκδόθηκε απόφαση για ρύθμιση οφειλών του, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατά το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 (ιδ. την με αριθμό πρωτοκόλλου 1177/29-5-2017 βεβαίωση του Ειρηνοδικείου Αθηνών) β) η εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών να παραστούν κατά την ημέρα της τυχόν επικύρωσης προδικαστικού συμβιβασμού (ιδ. και τις υπ' αριθμ. 6629/25-2-2014 και 6639/25-2-2014 εκθέσεις επίδοσης



της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών

και γ)

η αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους πιστωτές της. Περαιτέρω νομίμως και εμπροθέσμως κατατέθηκαν εκ μέρους της αιτούσας στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, τα στοιχεία προς επικαιροποίηση της αιτήσεώς της και τις από 27/1/2016 και 10/2/2014 υπεύθυνες δηλώσεις της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας της και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία κατά τις επιταγές της παραγράφου 3 του άρθρου 1 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του ν. 4336/2015(ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), όπως αυτή τροποποίησε το άρθρο 4 παρ 1 και 2 του ν. 4161/2013, σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 παρ 1 του ν. 4336/2015 κατά την οποία «Οι οφειλέτες των οποίων η κύρια αίτηση εκκρεμούσε στις 19 Αυγούστου 2015, υποχρεούνται έως τις 4 Μαΐου 2016 και εφόσον μέχρι τότε δεν έχει λάβει χώρα συζήτηση της αιτήσεώς τους, να υποβάλουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου, όπου τηρείται ο φάκελος της αιτήσεώς τους, επικαιροποιημένα τα στοιχεία που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010».

Η αίτηση είναι και ορισμένη απορριπτομένου του ισχυρισμού των καθών περί αοριστίας του δικογράφου, διότι για το ορισμένο της αίτησης απαιτείται να αναφέρεται : α) ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο, β) η επαγγελματική του δραστηριότητα, η οποία συνδέεται με την έλλειψη της εμπορικής ιδιότητας, γ) ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, δ) η κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των πάσης φύσεως εισοδημάτων του ιδίου και του συζύγου του, ε) η κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και στ) το σχέδιο για τη διευθέτηση των οφειλών του. (Κρητικός Αθ. ,ο.π. σελ. 115 παρ. 7, ΚομπολίτηςΓρ.,Σεμινάριο ΕΣΔΙ, 12ης και 14ης Οκτωβρίου 2016, σελ. 10). Οι ανωτέρω υπό στοιχεία Ι) και ΙΙ) αιτήσεις πρέπει να συνεκδικασθούνκατ'άρθρο 246 ΚΠολΔ (το οποίο εφαρμόζεται κατ'άρθρο 741 ΚΠολΔ και στην εκούσια δικαιοδοσία, αφού δεν είναι αντίθετο προς ειδικές διατάξεις και προσαρμόζεται στη διαδικασία αυτή), διότι οι υποθέσεις υπάγονται στην ίδια διαδικασία και διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης.

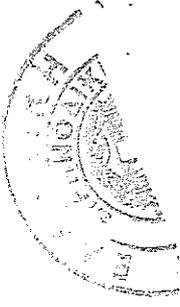
Οι υπό κρίση αιτήσεις είναι και νόμιμες στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6, 8 και 9 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιημένος ισχύει με το ν. 4161/2013, πλην του αιτήματος περί συμψηφισμού της δικαστικής δαπάνης, διότι δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη κατ'άρθρο 8 παρ 6 του ν. 3869/2010, ώστε να υφίσταται ανάγκη για να συμψηφιστεί. Κατά τα λοιπά, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ των αιτούντων και των πιστωτριών και αφού έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη και προσκομίζονται τα γραμμάτια προεισπραξης δικηγορικής αμοιβής (Αριθμός Παραστ. Προεισπραξης ΔΣΧ Χ20504/1-3-2017, Π0564456/24-2-2017, Χ20579/2-3-2017,Χ20501/1-3-2017,Χ20508/2-3-2017 και Π0564461/24-

2-2017), οι υπό κρίση αιτήσεις θα πρέπει να εξετασθούν ως προς την ουσιαστική βασιμότητά τους.

Οι καθών προέβαλαν παραδεκτά και νόμιμα ένσταση περί δόλιας περιέλευσης σε αδυναμία πληρωμής, η οποία θα εξετασθεί κατωτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα. Η δεύτερη δε των καθών προέβαλε παραδεκτά με τις προτάσεις της και προφορικά κατά την ακροαματική διαδικασία, ένσταση καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος των αιτούντων που πηγάζει εκ του ν. 3869/2010, διότι το προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης είναι ετεροβαρές σε σχέση με τις οφειλές προς αυτήν. Η εν λόγω ένσταση είναι νόμω αβάσιμη, διότι το δικαίωμα του αιτούντος να προτείνει κατ'ελεύθερη επιλογή του σχέδιο διευθέτησης οφειλών απορρέει εκ του νόμου 3869/2010. Το προτεινόμενο σχέδιο δεν είναι δεσμευτικό για το δικαστήριο, το οποίο και μπορεί να κρίνει διαφορετικά. Συνεπώς το γεγονός ότι ο αιτών ενδεχομένως να μην λαμβάνει υπόψη του τα συμφέροντα των πιστωτών κατά την σύνταξη της πρότασης σχεδίου διευθέτησης οφειλών δεν μπορεί να συνιστά παράβαση της καλής πίστης, των χρηστών ηθών και του κοινωνικοοικονομικού σκοπού του δικαιώματος, διότι το δικαίωμα πρότασης σχεδίου διευθέτησης των οφειλών του θεμελιώνεται στον ίδιο το ν. 3869/2010.

Από την εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, ήτοι της ανωμοτί εξέτασης του διαδίκου ως προς την υπό στοιχεία I αίτηση και της κατάθεσης του μάρτυρα ως προς την υπό στοιχεία II αίτηση που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων, που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι είτε ως αυτοτελών αποδεικτικών μέσων είτε για την συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, μερικά δε εκ των οποίων μνημονεύονται ειδικότερα, στην συνέχεια, χωρίς κανένα, ωστόσο, να παραλείπεται κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρο 261 ΚΠολΔ), και τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του αυτεπαγγέλτως αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Ο αιτών διάγει το 71^ο έτος της ηλικίας του και είναι παντρεμένος με την αιτούσα, ηλικίας 68 ετών. Από το γάμο τους αυτό δεν έχουν αποκτήσει τέκνα. Οι αιτούντες είναι συνταξιούχοι του ΙΚΑ (ιδ. απόφαση διευθυντή ΙΚΑ). Κατοικούν σε οικία ιδιοκτησίας της αιτούσας που βρίσκεται στην Αμάρυνθο Ευβοίας. Οι αιτούντες σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αιτήσεως τους είχαν αναλάβει χρέος προς τις πιστώτριες τράπεζες, συνολικού ποσού 174.213,35 ευρώ.

1) στην τράπεζα « ΑΛΦΑ ΜΠΑΝΚ ΑΕ» (πρώτη των καθών) ο αιτών οφείλει ως εγγυητής και η αιτούσα ως οφειλέτης : α) το ποσό κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα των 4.673,70 ευρώ από τη υπ' αριθμόν 348134986 σύμβαση καταναλωτικής πίστης β) το ποσό κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα των 106.844,50 ευρώ από την υπ' αριθμόν 1093185 σύμβαση στεγαστικού δανείου. Το δικαστήριο έλαβε ως βάση υπολογισμού για την υπό στοιχεία α) απαίτηση την



από 6/12/2013 αναλυτική βεβαίωση οφειλών διότι δεν αποδείχθηκε ότι αυτή είναι ενέγγυα, ενώ για την υπό στοιχεία β) απαίτηση την από 19/2/2016 αναλυτική βεβαίωση οφειλών, καθώς αυτή είναι εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α'τάξης εγγραφείσα την 26/11/2007 για το ποσό των 159.600 ευρώ επί του ακινήτου της αιτούσας που συνιστά την κύρια κατοικίας της.

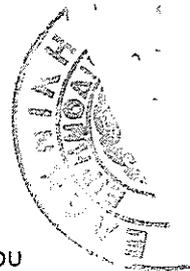
2) στην Τράπεζα «EUROBANK ERGASIASAE» (δεύτερη των καθών) οι αιτούντες οφείλουν ως συνοφειλέτες το ποσό κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα των 62.695,15 ευρώ από την υπ' αριθμόν 650001115396 σύμβαση στεγαστικού δανείου. Ως βάση υπολογισμού λήφθηκε υπόψη η από 20/11/2016 αναλυτική κατάσταση οφειλών, διότι η απαίτηση είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Β' σειράς, εγγραφείσα την 24/6/2011 ποσού 59.520 ευρώ και συνεχίζει να εκτοκίζεται έως την έκδοση οριστικής απόφασης. (άρθρο 6 παρ 3). Οι ανωτέρω απαιτήσεις στο σύνολό τους έχουν ήδη καταστεί ληξιπρόθεσμες.

Η περιουσιακή κατάσταση των αιτούντων από το χρόνο του πρώτου δανεισμού τους, ήτοι το έτος 2007 έως σήμερα διαμορφώθηκε ως εξής: Το οικονομικό έτος 2008 (πραγματικό 2007) είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 14.734,05 ευρώ, το οικονομικό έτος 2009 (πραγματικό 2008) είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 7.708,55 ευρώ, το οικονομικό έτος 2010 (πραγματικό 2009) είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 20.844,26 ευρώ, το οικονομικό έτος 2011 (πραγματικό 2010) είχαν ετήσιο εισόδημα 25.835,45 ευρώ, το οικονομικό έτος 2012 (πραγματικό 2011) είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 12.512,32 ευρώ, το οικονομικό έτος 2014 πραγματικό 2013 είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 22.728,32 ευρώ, το πραγματικό – φορολογικό έτος 2014 είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 9.564,42 ευρώ, ενώ το πραγματικό – φορολογικό έτος 2015 είχαν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα 11.964,90 ευρώ. Από τα ανωτέρω οικονομικά στοιχεία προκύπτει ότι το οικογενειακό εισόδημα των αιτούντων, ήτοι από το έτος 2007 έως το έτος 2010 εμφάνιζε μία αυξητική τάση, ενώ από το έτος 2011 έως το έτος 2015 εμφανίζει μείωση, με αποτέλεσμα το έτος 2015 να έχει μειωθεί κατά 14.000 ευρώ ετησίως σε σχέση με το ανώτερο εισόδημα τους. Σήμερα ο αιτών λαμβάνει μηνιαίως σύνταξη από τον ασφαλιστικό του φορέα (ΙΚΑ) ποσού 643,41 ευρώ (ιδ. το από 31/1/2017 ενημερωτικό σημείωμα συντάξεως) και η αιτούσα το ποσό των 411,87 ευρώ (ιδ. το από 30/1/2017 ενημερωτικό σημείωμα συντάξεως). Η δόση που πρέπει να καταβάλλουν για την εξόφληση των δανείων σήμερα ανέρχεται στο ποσό των 1.141,60 ευρώ μηνιαίως (ιδ. τελευταία ενήμερη δόση). Με βάση τα ανωτέρω εισοδήματα, όμως, οι αιτούντες δεν μπορούν να ανταποκριθούν στην οφειλόμενη δόση. Αντίθετα κατά το χρόνο δανεισμού τους είχαν την οικονομική δυνατότητα σύμφωνα με τα προδιαλαμβανόμενα. Για το λόγο αυτό απορρίπτεται ως ουσία αβάσιμη η ένσταση περί δόλιας περιέλευσης σε αδυναμία πληρωμής.

Οι αιτούντες υπέστησαν μείωση των εισοδημάτων τους λόγω της απρόβλεπτης και έκτακτης οικονομικής συγκυρίας που ενέσχυε στη Χώρα μας. Μετά την ανωτέρω μείωση

των εισοδημάτων τους δε δύνανται να παρακολουθήσουν το ληξιπρόθεσμο των χρεών τους και να προβούν στη σχετικώς άμεση ικανοποίησή τους. Επιπλέον, δεν διαφαίνεται ότι θα αυξηθούν τα εισοδήματά τους, καθώς είναι συνταξιούχοι με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη οποιαδήποτε αύξηση των εισοδημάτων τους. Αδυνατούν, λοιπόν, οι αιτούντες ήδη από την κατάθεση των αιτήσεων τους έως και σήμερα, να εξυπηρετήσουν τα ληξιπρόθεσμα χρέη τους λόγω έλλειψης ρευστότητας, η οποία είναι μόνιμη και γενική. Επομένως, με βάση τα προλεχθέντα και δεδομένου ότι δεν έχει γίνει δεκτό το προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης οφειλών, συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή των αιτούντων στις διατάξεις του ν. 3869/2010 και πρέπει, να γίνει συνδυασμός των ρυθμίσεων του άρθρου 8 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 του ν. 4161/2013) και του άρθρου 9§2 του ν. 3869/2010, (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 του ν. 4161/2013).

1. Η δικαστική ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα επέλθει ως ακολούθως. Στο μηνιαίο κόστος διαβίωσης των αιτούντων περιλαμβάνονται οι εύλογες δαπάνες για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών τους. Ως βιοτικές ανάγκες λαμβάνονται υπόψη η διατροφή, ένδυση, λειτουργικά έξοδα οικίας, η φαρμακευτική τους περίθαλψη και η ψυχαγωγία τους. Κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, αλλά και σύμφωνα με την έκθεση υπολογισμού των εύλογων δαπανών της ΕΛΣΤΑΤ την οποία το δικαστήριο δύναται να αξιοποιήσει στο συλλογισμό του ως κατευθυντήρια γραμμή, οι εύλογες δαπάνες διαβίωσης των αιτούντων ανέρχονται σε 900 ευρώ μηνιαίως δεδομένου ότι αυτοί διαβιούν στην επαρχία που κατά τεκμήριο το κόστος διαβίωσης είναι χαμηλότερο και διαμένουν σε ιδιόκτητη οικία της οποίας αιτούνται την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση. Ο αιτών λαμβάνει μηνιαίως το ποσό των 643,41 ευρώ. Στις ανωτέρω, όμως, εύλογες δαπάνες διαβίωσης συνεισφέρει και η σύζυγος του αιτούντος. Επειδή η σύζυγός του αιτούντος βρίσκεται σε οικονομική κατάσταση όμοια με του αιτούντος, έχει προβεί, δηλαδή, σε υπερχρέωση της περιουσίας της και έχει καταθέσει την συνεκδικαζόμενη αίτηση, το δικαστήριο θα εφαρμόσει για την ανεύρεση του ποσού που μπορεί να συνεισφέρει τον μαθηματικό τύπο της αναλογίας των δυνάμεων κατ' άρθρο 1389 ΑΚ και δεν θα προβεί σε μία ad hoc στάθμιση της συνεισφοράς. Η σύζυγος του αιτούντος και αιτούσα εν προκειμένω λαμβάνει μηνιαία σύνταξη που ανέρχεται στο καθαρό ποσό των 411,87 ευρώ. Συνεπώς μπορεί να συνεισφέρει στις οικογενειακές δαπάνες κατά το ποσοστό 39%. $(411,87:1055,28=0,39=39\%)$. Το 39 % των δαπανών αντιστοιχεί σε 351 ευρώ. $(900 \times 39\%=351)$. Συνεπώς από το αναγκαίο ποσό των εύλογων δαπανών των 900 ευρώ μηνιαίως συνεισφέρει η σύζυγός του το ποσό των 351 ευρώ, ώστε ο αιτών απαιτείται για την κάλυψη του υπολειπόμενου ποσού να καταβάλλει το ποσό των 549 ευρώ μηνιαίως. Επειδή το μηνιαίο εισόδημα του αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των 643,41 ευρώ δύναται να καταβάλλει μηνιαίως για την επόμενη πενταετία κατ' άρθρο 8 παρ.2 [όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 του ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α 143/14.6.2013), καθώς η μετέπειτα αντικατάστασή του με την παρ. 17 του άρθρου 1 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α94/14-8-2015) καταλαμβάνει τις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί μετά την έναρξη ισχύος του] το ποσό



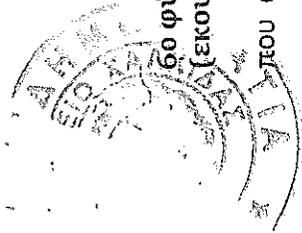
των 95 ευρώ (στρογγυλοποιημένο), το οποίο βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες. (643,41-549=94,41) σε 60 δόσεις (12X5=60) προς τις πιστώτριες. Έτσι η ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις ανωτέρω πιστώτριές του από τα εισοδήματά του επί πενταετία. Το παραπάνω ποσό θα κατανέμεται μηνιαίως και συμμετρως στις πιστώτριες κατά το λόγο της απαιτήσεως καθεμίας εξ αυτών, όπως αναλυτικά αναφέρθηκε παραπάνω, σε σχέση με το συνολικό ύψος των απαιτήσεών τους, δηλαδή το μηνιαίως καταβαλλόμενο ποσό 95 € δια του ποσού του συνολικού ύψους των απαιτήσεων όλων των πιστωτριών του, προς το ύψος της απαιτήσεως κάθε πιστώτριας. Ως εκ τούτου, ο αιτών πρέπει να καταβάλλει εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και για τα επόμενα πέντε έτη, τα κάτωθι ποσά προς κάθε μία από τις κατωτέρω πιστώτριές του και συγκεκριμένα:

1) στην τράπεζα « ΑΛΦΑ ΜΠΑΝΚ ΑΕ» (πρώτη των καθών) α) το ποσό των 2,55 ευρώ για την υπ' αριθμόν 348134986 σύμβαση καταναλωτικής πίστης, καταβάλλοντας το ποσό των 153 ευρώ και αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 4.520,70 ευρώ β) το ποσό των 58,26 ευρώ για την υπ' αριθμόν 1093185 σύμβαση στεγαστικού δανείου, καταβάλλοντας το ποσό των 3.495,60 ευρώ και αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 103.348,90 ευρώ.

2) στην Τράπεζα «EUROBANKERGASIASAE» (δεύτερη των καθών) το ποσό των 34,19 ευρώ για την υπ' αριθμόν 650001115396 σύμβαση στεγαστικού δανείου, καταβάλλοντας το ποσό των 2051,40 ευρώ , αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 60.643,75 ευρώ.

Την 18/6/2014 εκδόθηκε προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου τούτου επί της παρούσας αιτήσεως με την οποία υποχρεώθηκε ο αιτών σε προσωρινές καταβολές προς τις καθων συνολικού ποσού 150 ευρώ μηνιαίως αρχής γενομένης από 1/7/2014 και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης. Ωστόσο ο αιτών δεν προσκόμισε αποδείξεις- γραμμάτια κατάθεσης των καταβολών αυτών μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης και ως εκ τούτου δεν αποδείχθηκε ότι πράγματι προέβη στις ανωτέρω καταβολές. Για το λόγο αυτό και το δικαστήριο δεν θα συνυπολογίσει ούτε το χρόνο και φυσικά ούτε το ποσό που ορίστηκε δια της προσωρινής διαταγής

II. Η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα επέλθει ως ακολούθως. Η αιτούσα λαμβάνει μηνιαίως το ποσό των 411,87 ευρώ. Στις ανωτέρω, όμως, εύλογες δαπάνες διαβίωσης συνεισφέρει και ο σύζυγος της αιτούσας. Επειδή ο σύζυγός της αιτούσας βρίσκεται σε οικονομική κατάσταση όμοια με της αιτούσας, έχει προβεί, δηλαδή, σε υπερχρέωση της περιουσίας του και έχει καταθέσει την συνεκδικαζόμενη αίτηση, το δικαστήριο θα εφαρμόσει για την ανεύρεση του ποσού που μπορεί να συνεισφέρει τον μαθηματικό τύπο της αναλογίας των δυνάμεων κατ'άρθρο 1389 ΑΚ και δεν θα προβεί σε μία adhoc στάθμιση της συνεισφοράς. Ο σύζυγος της αιτούσας και αιτών εν προκειμένω λαμβάνει μηνιαίως σύνταξη



60 φύλλο της υπ' αριθμόν
(εκουσία δικαιοδοσία ν. 3869/2010)

58L /2017 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Χαλκίδας

που ανέρχεται στο καθαρό ποσό των 643,41 ευρώ. Συνεπώς μπορεί να συνεισφέρει στις οικογενειακές δαπάνες κατά το ποσοστό 61%. (643,41:1055,280=0,61 =61%). Το 61 % των δαπανών αντιστοιχεί σε 549 ευρώ.(900 X61%=549). Συνεπώς από το αναγκαίο ποσό των εύλογων δαπανών των 900 ευρώ μηνιαίως συνεισφέρει ο σύζυγός της το ποσό των 549 ευρώ, ώστε η αιτούσα απαιτείται για την κάλυψη του υπολειπόμενου ποσού να καταβάλλει το ποσό των 351 ευρώ. Επειδή η μηνιαία σύνταξη της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 411,87 ευρώ δύναται να καταβάλλει μηνιαίως για την επόμενη πενταετία κατ' άρθρο 8 παρ.2 [όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 του ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α 143/14.6.2013), καθώς η μετέπειτα αντικατάστασή του με την παρ. 17 του άρθρου 1 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α94/14-8-2015) καταλαμβάνει τις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί μετά την έναρξη ισχύος του] το ποσό των 61 ευρώ (στρογγυλοποιημένο), το οποίο βρίσκεται μέσα στις οικονομικές της δυνατότητες. (411,87-351=60,87) σε 60 δόσεις (12X5=60) προς τις πιστώτριες. Έτσι η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις ανωτέρω πιστώτριες της από τα εισοδήματά της επί πενταετία. Το παραπάνω ποσό θα κατανέμεται μηνιαίως και συμμετρως στις πιστώτριες κατά το λόγο της απαιτήσεως καθεμίας εξ αυτών, όπως αναλυτικά αναφέρθηκε παραπάνω, σε σχέση με το συνολικό ύψος των απαιτήσεών τους, δηλαδή, το μηνιαίως καταβαλλόμενο ποσό 61 € δια του ποσού του συνολικού ύψους των απαιτήσεων όλων των πιστωτριών της. Ως εκ τούτου, η αιτούσα πρέπει να καταβάλλει εντός του πρώτου πενημέριου εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και για τα επόμενα πέντε έτη, τα κάτωθι ποσά προς κάθε μία από τις κατωτέρω πιστώτριές της και συγκεκριμένα:

1) στην τράπεζα « ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ» (πρώτη των καθών) α) το ποσό των 1,64 ευρώ για την υπ' αριθμόν 348134986 σύμβαση καταναλωτικής πίστης, καταβάλλοντας το ποσό των 98,40 ευρώ και αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 4.575,30 ευρώ β) το ποσό των 37,41 ευρώ για την υπ' αριθμόν 1093185 σύμβαση στεγαστικού δανείου, καταβάλλοντας το ποσό των 2244,60 ευρώ και αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 104.599,90 ευρώ.

2) στην Τράπεζα «EUROBANK ERGASIASAE» (δεύτερη των καθών) το ποσό των 21,95 ευρώ για την υπ' αριθμόν 650001115396 σύμβαση στεγαστικού δανείου, καταβάλλοντας το ποσό των 1317 ευρώ, αφήνοντας υπόλοιπο το ποσό των 61.378,15 ευρώ.

Την 18/6/2014 εκδόθηκε προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου τούτου επί της παρούσας αιτήσεως με την οποία υποχρεώθηκε η αιτούσα σε προσωρινές καταβολές προς τις καθω συνολικού ποσού 150 ευρώ μηνιαίως αρχής γενομένης από 1/7/2014 και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης. Ωστόσο η αιτούσα δεν προσκόμισε αποδείξεις γραμμάτια κατάθεσης των καταβολών αυτών και ως εκ τούτου δεν αποδείχθηκε ότι πράγματι προέβη στις ανωτέρω καταβολές. Για το λόγο αυτό και το δικαστήριο δεν θα συνυπολογίσει ούτε το χρόνο και φυσικά ούτε το ποσό που ορίστηκε δια της προσωρινής διαταγής.



Η ρύθμιση αυτή θα συνδυασθεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, εφόσον με την καταβολή του ποσού κατ'άρθρο 8 παρ 2 δεν επέρχεται εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών των αιτούντων. Ο πρώτος των αιτούντων δεν αποδείχθηκε ότι διαθέτει ακίνητη περιουσία. Η αιτούσα αποδείχθηκε ότι έχει στην πλήρη κυριότητα της μία μονοκατοικία, επιφανείας 95,12 κυρίων χώρων και 48,72 τ.μ. αποθηκευτικού χώρου ευρισκόμενη σε οικόπεδο στην επιφανείας 1020,70 τ.μ.(ιδ. Ε9). Η προβολή αιτήματος εξαίρεσης της κύριας κατοικίας της από την εκποίηση, είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Εν προκειμένω το προαναφερόμενο ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και δεν υπερβαίνει το αφορολόγητο ποσό για αγορά πρώτης κατοικίας για έγγαμο προσαυξημένο κατά 50%. (κατ'άρθρο 9 παρ. 2 εδ. α' του ν. 4161/2013). Ως εκ τούτου η αιτούσα θα πρέπει να ενταχθεί στη ρύθμιση του αρθ. 9 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η ως άνω κύρια κατοικία της με την κάλυψη του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας, η καταβολή του οποίου είναι υποχρεωτική από το νόμο. (ιδ. Ειρ.Πατρ. 407/13, 265/14 ΝΟΜΟΣ, Αθ. Κρητικός «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», 3η εκδ. σελ. 338 επ.).

Η αντικειμενική αξία της κατοικίας της αιτούσας μετά των παρακολουθημάτων της ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 54.468,57 ευρώ, (ιδ. πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ 2016). Το ποσοστό 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας, που αποτελεί τη βάση για τον υπολογισμό του ποσού των μηνιαίων δόσεων ανέρχεται σε 43.574,85 ευρώ, (54468,57X80%), στο οποίο ποσό εξαντλείται η υποχρέωση της αιτούσας. Όσον αφορά το χρόνο αποπληρωμής του ποσού αυτού, θα πρέπει να οριστεί σε 10 χρόνια, λαμβανομένων υπόψη, του ύψους του χρέους που πρέπει να πληρώσει για τη διάσωση της κατοικίας της, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της. Συνεπώς ορίζεται μηνιαία καταβολή για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας στο ποσό των 363,12 € για 120 συνεχείς μηνιαίες δόσεις. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Επίσης, θα πρέπει να χορηγηθεί περίοδος χάριτος πέντε ετών, ώστε να μη συμπέσει η τελευταία αυτή ρύθμιση μ' αυτήν του άρθρου 8 παρ. 2 του νόμου και επιβαρυνθεί υπέρμετρα η αιτούσα, με κίνδυνο να φανεί ασυνεπής στις υποχρεώσεις της και να εκπέσει των ρυθμίσεων. Κατά συνέπεια η καταβολή των μηνιαίων δόσεων θα ξεκινήσει την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την παρέλευση πέντε ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Η απαίτηση της πρώτης των καθόν που απορρέει από την υπ' αριθμόν 1093185 σύμβαση στεγαστικού δανείου είναι εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α'τάξης εγγραφείσα την 26/11/2007 για το ποσό των 159.600 ευρώ επί του ακινήτου της αιτούσας που συνιστά την κύρια κατοικία της και αιτείται την

εξαίρεση από την ρευστοποίηση. Η απαίτηση της πρώτης των καθων μετά την καταβολή των ποσών, όπως ανωτέρω ορίστηκαν κατ' άρθρο 8 παρ 2 ανέρχεται στο ποσό των 104.599,90 ευρώ και καλύπτεται από το ποσό για το οποίο έχει εξασφαλιστεί. Συνεπώς η αιτούσα οφείλει να καταβάλλει εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός το ποσό των 363,12 ευρώ προς την πρώτη των καθών προς εξόφληση της απαίτησης που απορρέει εκ της υπ' αριθμόν 1093185 σύμβασης στεγαστικού δανείου. Το ποσό των 43.574,85 ευρώ δεν υπερβαίνει το οφειλόμενο προς την πρώτη των καθών ποσό, η οποία ικανοποιείται προνομιακά και μερικώς ως προς το υπόλοιπο οφειλόμενο ποσό ως ανωτέρω διαμορφώθηκε, ως εκ τούτου δεν επαρκεί για την ικανοποίηση των λοιπών ανέγγυων και ενέγγυων πιστωτών.

Επειδή με τις ανωτέρω καταβολές του άρθρου 9 παρ. 2 και με αυτές του 8 παρ 2 δεν επέρχεται εξόφληση των χρεών προς τις πιστώτριες, αλλά το καταβλητέο ποσό υπολείπεται κατά πολύ των οφειλομένων πρέπει να διαταχθεί η ρευστοποίηση της περιουσίας των αιτούντων κατ' άρθρο 9 παρ 1. Η ρευστοποίηση, όμως, των περιουσιακών στοιχείων των αιτούντων θα διαταχθεί αφού ληφθεί υπόψη το κατά πόσο είναι δυνατή η επίτευξη της ρευστοποίησης αυτών, δηλαδή, κατά πόσο θα υπάρξει ενδιαφέρον για την απόκτησή τους. Κατά την κρίση του δικαστηρίου τούτου δυσχερής καθίσταται και η εκποίηση κινητών πραγμάτων, τα οποία μπορεί να φέρουν κρυμμένα ελαττώματα λόγω παλαιότητας ή όταν λόγω της μικρής τους αξίας αφαιρουμένων των εξόδων της εκκαθάρισης δεν θα αποφέρουν αξιόλογο τίμημα στους πιστωτές. Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση, διότι δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών των αιτούντων, τα κάτωθι περιουσιακά στοιχεία. Αποδείχθηκε ότι η αιτούσα είναι κυρία του με αριθμό κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής Daihatsu, τύπου Sirion, κυλινδρισμού 989 κ.ε, πρώτης κυκλοφορίας το έτος 1/3/2000, η εμπορική αξία του οποίου, λαμβανομένου υπόψη του τύπου και της παλαιότητάς του (17ετίας), εκτιμάται, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ότι ανέρχεται στο ποσό των 1.000 ευρώ, το οποίο σύμφωνα με τα ανωτέρω πρέπει να εξαιρεθεί της ρευστοποίησης. Αποδείχθηκε επίσης ότι ο αιτών είναι κύριος του με αριθμό κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής Daimler, τύπου Cruiser, κυλινδρισμού 1598 κ.ε, πρώτης κυκλοφορίας το έτος 7/3/2003, η εμπορική αξία του οποίου, λαμβανομένου υπόψη του τύπου και της παλαιότητάς του (14 ετίας), εκτιμάται, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ότι ανέρχεται στο ποσό των 3.500 ευρώ, το οποίο σύμφωνα με τα ανωτέρω πρέπει να εξαιρεθεί της ρευστοποίησης.

Πέραν των προαναφερομένων περιουσιακών στοιχείων δεν αποδείχθηκε ότι οι αιτούντες διαθέτουν πρόσθετη κινητή ή ακίνητη περιουσία. Για κάθε υπόλοιπο οφειλής, όπως αυτή θα διαμορφωθεί από το συνολικό εκτοκισμό του ποσού που δεν καλύφθηκε από τα οριζόμενα ανωτέρω θα επέλθει η απαλλαγή των αιτούντων σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010).

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές και ως ουσιαστικά βάσιμες και να ρυθμιστούν τα χρέη των αιτούντων με σκοπό τη μερική απαλλαγή τους με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της αιτούσας και της λοιπής κινητής και ακίνητης περιουσίας τους, κατά τα αναφερόμενα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 109/2014 αίτηση και την με αριθμόν κατάθεσης δικογράφου 110/2014 αίτηση αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει τις συνεκδικαζόμενες αιτήσεις.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ο,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη: I) του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριες επί πέντε (5) έτη, συνολικού ποσού ενενήντα πέντε ευρώ (95 ευρώ) η καθεμία, το οποίο θα καταβάλλεται στις πιστώτριες, μέσα στο πρώτο πενθήμερο εκάστου μηνός, άτοκα, αρχής γενομένης την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, διανεμόμενο συμμετρως μεταξύ των απαιτήσεων των καθών – πιστωτριών όπως στο σκεπτικό της παρούσας ορίζεται II) της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριες επί πέντε (5) έτη, συνολικού ποσού εξήντα ενός ευρώ (61 ευρώ) η καθεμία, το οποίο θα καταβάλλεται στις πιστώτριες μέσα στο πρώτο πενθήμερο εκάστου μηνός, άτοκα, αρχής γενομένης την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, διανεμόμενο συμμετρως μεταξύ των απαιτήσεων των καθών – πιστωτριών, όπως στο σκεπτικό της παρούσας ορίζεται.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι μία μονοκατοικία, επιφανείας 95,12 κυρίων χώρων και 48,72 τ.μ. αποθηκευτικού χώρου ευρισκόμενη σε οικόπεδο στην επιφανείας 1020,70 τ.μ.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας της στην πρώτη των καθών, «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» το ποσό των 43.574,85 ευρώ, η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε εκατόν είκοσι (120) συνεχείς μηνιαίες δόσεις, διάρκειας δέκα ετών (10) ετών των τριακοσίων εξήντα τριών ευρώ και δώδεκα λεπτών (363,12 €) η κάθε μία εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την παρέλευση πέντε ετών από τη δημοσίευση της απόφασης, εντόκως,



8ο φύλλο της υπ' αριθμόν
(εκουσία δικαιοδοσία ν. 3869/2010)

582 /2017 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Χαλκίδας

χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την αναφερόμενη στο σκεπτικό της παρούσας λοιπή κινητή και ακίνητη περιουσία των αιτούντων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Χαλκίδα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του την ~~25~~ 9 2017 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους με τη σύμπραξη της γραμματέως για τη δημοσίευση .

Η Δ. ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΟΣ

