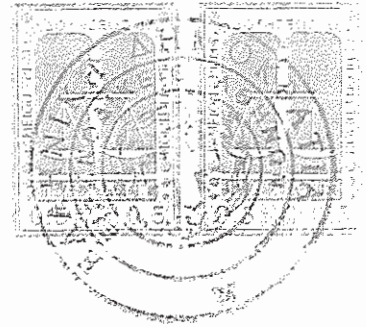


ΑΡΙΘΜΟΣ 8430 /2018
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)



Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη _____ την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία και της Γραμματέας _____

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 16 Απριλίου 2018, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

κατοίκου _____

που παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του,

Των μετέχουσων στη δίκη πιστωτριών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή της [άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ], και παρίστανται ως εξής: 1) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία δεν παραστάθηκε 2) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της 3) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία δεν παραστάθηκε

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ:

κάτοικου _____

ο

οποίος δεν παραστάθηκε

Ο αιτών με την από 16-12-2014 αίτησή του, διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 9007/2014 και αριθμό πινακίου ΡΟ 17, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Επί της αιτήσεως αυτής με την υπ αριθμ. 232/2017 πράξη της Ειρηνοδίκου Αθηνών, ορίστηκε ημέρα συζήτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό και παραστάθηκαν οι διάδικοι όπως πιο πάνω σημειώνεται.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 4132B/31-12-2014, 4147/31-12-2014 και 4116/31-12-2014 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών

που προσκομίζει, ακριβές αντίγραφο της αιτήσεως με πράξη ορισμού της δικασίμου της 10-12-2020 επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις καθ'ων η παρούσα καθώς και στον εγγυητή του αιτούντος, . Εν συνέχεια δυνάμει της υπ αριθμ 232/2017 πράξη αυτεπαγγέλτου επαναπροσδιορισμού της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Ειρηνοδίκη Αθηνών, ορίστηκε ημέρα συζήτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας ενώ ειδοποιήθηκαν οι τελευταίοι επιμελεία της Γραμματείας του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Επομένως, εφόσον αυτοί δεν παραστάθηκαν κατά τη σημερινή ως άνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με την σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικαστεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να είναι όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 εδ. 2 ΚΠολΔ, αναλογικά εφαρμοζόμενο).

Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα με το σχέδιο που υποβάλει, επειδή συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις του νόμου. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση, αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010). Επίσης, προσκομίστηκε η υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα της κατάστασης της περιουσίας και των κάθε φύσης εισοδημάτων του και της κατάστασης των πιστωτών του, κατά κεφάλαιο και τόκους και τη μη ύπαρξη μεταβιβάσεως εμπραγμάτων δικαιωμάτων κατά την τελευταία τριετία, ενώ για το παραδεκτό αυτής δεν απαιτείται πλέον, η τήρηση της προδικασίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, κατ' άρθρο 2 παρ 1 του Ν. 3869/2010, που ίσχυε πριν από την θέση σε ισχύ του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν. 4161/2013, που τροποποίησε το παραπάνω άρθρο 2 παρ. 2 του Ν 3869/2010 (έναρξη ισχύος από 14-6-2013), εφόσον η κρινόμενη αίτηση κατατέθηκε στις 16-12-2014. Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση, παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά: 1. την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών, και του εγγυητή Νικόλαο Ματούλα του Ιωάννη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 § 1 του ν. 3869/2010, β. την εμπρόθεσμη κατάθεση στην γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 § 2 του ν. 3869/2010 (υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κ.λ.π.), και γ. την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις πιστώτριες τράπεζες

Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας

(άρθρο 8 παρ. 1 σε συνδ. με 7 παρ. 1 και 2 Ν. 3869/2010, όπως το τελευταίο αυτό άρθρο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν.4161/2013). Περαιτέρω, η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, αφού περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του αντικειμένου της (άρθ. 216 ΚΠολΔ και 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), ήτοι: α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους, κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών, και κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για την πληρότητα του δικογράφου της. Επομένως, ο αντίθετος ισχυρισμός που υπέβαλε η μοναδική παριστάμενη καθ' ης, περί αοριστίας αυτής, πρέπει να απορριφθεί, εφόσον τα επικαλούμενα από αυτή στοιχεία θα αποτελέσουν αντικείμενο της αποδεικτικής διαδικασίας. Τέλος η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 § 3, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010, και επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών, όπως προέκυψε από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου.

Η μοναδική καθ' ης που παραστάθηκε προτείνει την ένσταση της δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών, αφού δεν είχε ποτέ την εισοδηματική επάρκεια για να είναι συνεπής με τις δανειακές της υποχρεώσεις και παρ' όλα αυτά επέλεξε να προβεί σε δανεισμό, που εκ των προτέρων γνώριζε και αποδεχόταν το ενδεχόμενο να μην μπορεί να εξυπηρετήσει. Η ένσταση αυτή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στο άρθρο 1 του Ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσία.

Από την εκτίμηση όλων των εγγράφων που προσκομίζουν οι διάδικοι, δημόσια και ιδιωτικά, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπ' όψιν προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, και για ορισμένα εκ των οποίων γίνεται ειδικότερη μνεία κατωτέρω, καθώς και από τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως, προέκυψαν τα ακόλουθα: ο αιτών, ο οποίος είναι σήμερα ηλικίας 57 ετών, είναι διαζευγμένος με την με την οποία δεν έχουν αποκτήσει τέκνα. Ο αιτών εργάζεται ως οδηγός φορτηγού στην εταιρεία με την επωνυμία ε καθαρό μηνιαίο εισόδημα συμπεριλαμβανομένων των δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα, εκ ποσού 1000 ευρώ. Όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα, το φορολογικό έτος 2016 τα εισοδήματα του αιτούντος ανέρχονταν στο ποσό των 14.812,43 ευρώ, το φορολογικό έτος 2014 τα εισοδήματα του αιτούντος ανέρχονταν στο ποσό των 14147,08 ευρώ. Περαιτέρω

αποδείχτηκε ότι ο αώτων διαμένει σε μισθωμένη οικία που βρίσκεται στα Πετάλωνα Αττικής επί της οδού Πραξίου αρ. 18 ,για την οποία καταβάλει μηνιαίως ως μίσθωμα το ποσό των 300 ευρώ, (βλ δήλωση φορολογίας έτους 2013 εκ της οποίας αποδεικνύεται ότι το μηνιαίο μίσθωμα ανέρχεται στο ποσό τω 300 ευρώ πλέον μηνιαίως), ενώ δεν διαθέτει ακίνητη περιουσία. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, ο αιτών έχει αναλάβει , τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 99), πλην εκείνων που είναι εξασφαλισμένα με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα, τα οποία συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως με επιτόκιο ενήμερης οφειλής. Συγκεκριμένα, από την πρώτη καθ ης η παρούσα είχε λάβει ένα καταναλωτικό δάνειο, και συγκεκριμένα είχε συνάψει την υπ αριθμ 2069448501 σύμβαση καταναλωτικού δανείου το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 17.370,93 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων. Με την δεύτερη καθ ης η παρούσα είχε συνάψει 1) την υπ'αριθμ. 10174100002847369 σύμβαση καταναλωτικού δανείου το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 26932,46 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων, 2) την υπ'αριθμ. 102006500000005731 σύμβαση καταναλωτικού δανείου το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 16.367,62 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων, 3) την υπ'αριθμ. σύμβαση πιστωτικής κάρτας το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 514,28 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων, 4) την υπ'αριθμ.

σύμβαση πιστωτικής κάρτας το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 1862,47 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων. Τέλος με την τρίτη καθ ης η παρούσα είχε συνάψει την υπ'αριθμ. 4232931449 σύμβαση καταναλωτικού δανείου το υπόλοιπο της οποίας ανήρχετο κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης στο συνολικό ποσό των 8.057,64 Ευρώ ομού, τόκων και εξόδων. Η ενήμερη δόση των ως άνω δανείων ξεπερνά το ποσό των τ850 ευρώ, όπως προκύπτει από τις ως άνω βεβαιώσεις οφειλών των καθ' ων.

Με βάση την περιγραφόμενη οικογενειακή και εισοδηματική κατάσταση του αιτούντος, το εκτιμώμενο μηνιαίο κόστος διαβίωσης του, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, ανέρχεται σήμερα, στο ποσό των 850 ευρώ μηνιαίως, για την αντιμετώπιση των βιοτικών του αναγκών, για διατροφή, θέρμανση, ΔΕΗ, ύδρευση, ιατροφαρμακευτικές δαπάνες, ανελαστικές δαπάνες προς Δ.Ο.Υ.. Λόγω των εισοδημάτων του ο αιτών δεν μπορεί να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση των δανειακών τους υποχρεώσεων, η δε αδυναμία του αυτή κατά την τρέχουσα



Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας

χρονική περίοδο δεν αναμένεται να βελτιωθεί, λαμβανομένων υπόψη και της ηλικίας του καθώς και της οικονομικής κρίσης που μαστίζει τη χώρα. Έτσι, συντρέχει στην περίπτωση τους μόνιμη και διαρκής πραγματική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τους καθ'ων πιστωτές. Περαιτέρω όπως προέκυψε, το οικονομικό έτος 2010 τα εισοδήματα του αιτούντος ανέρχονταν ετησίως στο ποσό των 25.115,09 ευρώ και το οικονομικό έτος 2011 ανέρχονταν ετησίως στο ποσό των 4.402,50 ευρώ ενώ το οικονομικό έτος 2013 τα εισοδήματα του μειώθηκαν περαιτέρω και ανήλθαν ετησίως στο ποσό των 3.935 ευρώ. Μέχρι λοιπόν και το έτος 2010 τα ως άνω εισοδήματα του αιτούντος εξασφάλιζαν τη ρευστότητα να καλύπτει τις δανειακές τους υποχρεώσεις, ωστόσο μετά το 2011 όταν και ενέσχυε η οικονομική κρίση στη χώρα μας και λόγω της συνεχής αύξηση των βιοτικών της αναγκών του σε συνδυασμό με τη ραγδαία μείωση των εισοδημάτων του, οδηγήθηκε χωρίς δόλο σε αδυναμία εξυπηρέτησης των δανείων της, απορριπτόμενης ως ουσία αβάσιμης της σχετικής ένστασης που προέβαλε η παρισταμένη καθ'ης η παρούσα.

Επομένως, το προς διάθεση προς τους πιστωτές του ποσό ανέρχεται στο ποσό των 150 ευρώ και πρέπει να καθοριστούν οι ως άνω καταβολές για μία πενταετία, αρχής γενομένης από την ορισθείσα στις 16-11-2014 προσωρινής διαταγής, η οποία πρέπει να συμπεριληφθεί στην εν λόγω ρύθμιση και η οποία όρισε μηνιαίες καταβολές, ποσού 100, ήτοι από 1-12-2015, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 2 περ.1, όπως ισχύει.

Ως προς το διάστημα από την 1-12-2015 μέχρι την έκδοση της παρούσης απόφασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 5 παρ. 3 και 9 παρ. 5, όπως ισχύει, αν δεν καταβλήθησαν ποσά για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2, το ποσό που υπολείπεται από την οριστική ρύθμιση υποχρεούται να το καταβάλει μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2, εντόκως με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες.

Επί τη βάσει τούτων, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση, ως κατ' ουσίαν βάσιμη, και να ρυθμισθούν τα χρέη του αιτούντος, με σκοπό την απαλλαγή του, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Διάταξη για τη δικαστική δαπάνη δεν θα περιληφθεί στην παρούσα απόφαση, διότι τέτοια δεν επιδικάζεται στην προκειμένη περίπτωση (άρθρο 8 παρ.6 εδ. β' του ν. 3869/2010)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της πρώτης και τρίτης των καθ'ων καθώς και του προς ον η κοινοποίηση και αντιμωλίαν των λοιπών διαδίκων

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε ως απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές εκ ποσού εκατόν πενήντα ευρώ (150) προς τις καθ' ων πιστώτριες της για το υπόλοιπο της πενταετίας, η οποία ξεκινά από την 1-12-2015.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα από το χρόνο που όρισε η από 16-11-2015 προσωρινή διαταγή μέχρι την έκδοση της παρούσης απόφασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 5 παρ. 3 και 9 παρ. 5, όπως ισχύουν, αν δεν καταβλήθηκαν ποσά για τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2, το ποσό που υπολείπεται από την οριστική ρύθμιση, να το καταβάλει μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ.2 εντόκως με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας προσαυξημένο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, στις.....**1.1.2019**....., σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



11/19