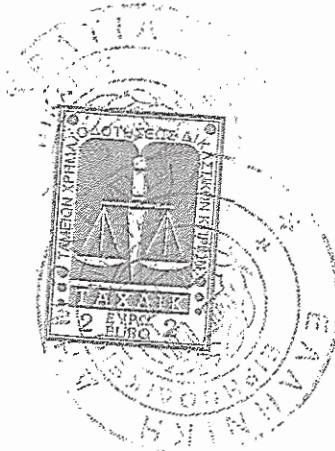


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑ
(Ν 3869/2010)



Αριθμός Απόφασης

136 /2018

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Νικαίας και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια, στο ακροατήριό του, στις 12 Δεκεμβρίου 2017, για να δικάσει την:

Α' αίτηση:

Του αιτούντος:

Αττικής,

Δικαστήριο μετά της πληρεξουσίας του δικηγόρου
Αθηνών,

κατοίκου Κορυδαλλού

ο οποίος παραστάθηκε στο

κατοίκου

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους [άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠοΔ]: 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΑΣΣΟΣ Α.Ε.» εδρεύουσας στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της κατοίκου Αθηνών, οδός

ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», εδρεύουσας στην Αθήνα, οδός Σταδίου, αριθμ. 40, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο, 3) ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία

«VOLKSWAGEN BANK A.E.» που εδρεύει στην Ηλιούπολη Αττικής, οδός Λ. Βουλιαγμένης, αριθμ. 409, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου κατοίκου Αθηνών,

Ο αιτών ζητεί γίνει δεκτή η από 26.11.2012 και με αριθμ. έκθεσης κατάθεσης 1222/21.12.2012 αίτηση του, η οποία προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Β' αίτηση:

Της αιτούσας:

συζ.

κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής,

η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου κατοίκου Αθηνών,

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους [άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ]: 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΑΣΣΟΣ Α.Ε.» εδρεύουσας στην Αθήνα, οδός Αιόλου, αριθμ. 86, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της κατοίκου Αθηνών,

...) ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «VOLKSWAGEN BANK A.E.» που εδρεύει στην Ηλιούπολη Αττικής, οδός όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 26.11.2012 και με αριθμ. έκθεσης κατάθεσης 1223/21.12.2012 αίτηση της, η οποία προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Αφού εκφωνήθηκαν οι ύποθέσεις από τη σειρά του αντίστοιχου πινακίου και άκουσε όσα περιλαμβάνονται στα σχετικά πρακτικά:

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθμ. 5885/04.01.2013 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, προκύπτει ότι, ακριβές αντίγραφο της από 26.11.2012 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1222/2012 αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε

2^ο φύλλο αποφάσεως 136/2018 του Ειρηνοδικείου Νικαίας

(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010)

νόμιμα και εμπρόθεσμα στην δεύτερη των καθ' ων της πρώτης αίτησης. Η τελευταία όμως, δεν εμφανίστηκε στη δικάσιμο αυτή όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά της στο πινάκιο και συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Ωστόσο, το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (επιχειρ. άρθρο 754 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη από 26.11.2012 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1222/2012 αίτηση, μετά από παραδεκτή συμπλήρωση αυτής κατ' άρθρο 224 ΚΠολΔ, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τους πιστωτές του, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, όπως αυτή εκτίθεται, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή του από αυτά. Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται να εκδικασθεί από το Δικαστήριο τούτο κατά την εκουσία δικαιοδοσία (άρθρο 3 του Ν.3869/2010 και αρθ. 739 επ. ΚΠολΔ), και για το παραδεκτό της προσκομίζονται, κατά τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν 3869/2010: α) η από 15.11.2012 βεβαίωση περί αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία υπογράφεται από τη δικηγόρο και β) η από 27.11.2012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του. Κατά τα λοιπά, η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένης της ένστασης αοριστίας που προβάλλουν οι πιστώτριες αφού τα επικαλούμενα από τις τελευταίες ως

ελλείποντα στοιχεία (περιστατικά που οδήγησαν στην μόνιμη αδυναμία, λόγοι υπερχρέωσης, οικονομικά δεδομένα κατά τον χρόνο χορήγησης των δανείων) δεν απαιτούνται για το ορισμένο της αιτήσεως αλλά θα αποτελέσουν αντικείμενο της αποδεικτικής διαδικασίας και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση τους από το Νόμο 4161/2013 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 19 του ίδιου Νόμου. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών συζητήσεως και την κατάθεση του γραμματίου προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του ΔΣΠ (βλ. υπ' αριθμ. Π1088908 γραμμάτιο του ΔΣΠ), εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών.

Από την υπ' αριθμ. 5899/08.01.2013 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, προκύπτει ότι, ακριβές αντίγραφο της από 26.11.2012 και με αριθμό πράξης κατάθεσης 1223/2012 αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην δεύτερη των καθ' ων της δεύτερης αίτησης. Η τελευταία όμως, δεν εμφανίστηκε στη δικάσιμο αυτή όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά της στο πινάκιο και συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Ωστόσο, το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (επιχειρ από άρθρο 754 ΚΠολΔ). Σημειώνεται πως η ερρημοδικεία της πιστώτριας δεν αίρεται από το γεγονός πως αυτή κατέθεσε έγγραφες προτάσεις κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο καθόσον για την κατ' αντιμωλία συζήτηση της υπόθεσης στην προκείμενη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας δεν αρκεί μόνο η εκ μέρους του διαδίκου υποβολή έγγραφων προτάσεων αλλά απαιτείται και η εκπροσώπηση του διαδίκου στο ακροατήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο (αρθρ. 94, 741 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη από 26.2.11.2012 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 1223/2012 αίτηση, μετά από παραδεκτή συμπλήρωση αυτής κατ' άρθρο 224 ΚΠολΔ, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τους πιστωτές της, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση από την εκποίηση



3^ο φύλλο αποφάσεως 136/2018 του Ειρηνοδικείου Νικαίας
(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010)

της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση, όπως αυτή εκτίθεται, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή της από αυτά. Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται να εκδικασθεί από το Δικαστήριο τούτο κατά την εκουσία δικαιοδοσία (άρθρο 3 του Ν.3869/2010 και αρθ. 739 επ. ΚΠολΔ), και για το παραδεκτό της προσκομίζονται, κατά τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν 3869/2010: α) η από 15.11.2012 βεβαίωση περί αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία υπογράφεται από τη δικηγόρο και β) η από 27.11.2012 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της. Κατά τα λοιπά, η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, απορρίπτομένης της ένστασης αοριστίας που προβάλλουν οι πιστώτριες αφού τα επικαλούμενα από τις τελευταίες ως ελλείποντα στοιχεία (περιστατικά που οδήγησαν στην μόνιμη αδυναμία, λόγοι υπερχρέωσης, οικονομικά δεδομένα κατά τον χρόνο χορήγησης των δανείων) δεν απαιτούνται για το ορισμένο της αιτήσεως αλλά θα αποτελέσουν αντικείμενο της αποδεικτικής διαδικασίας, και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση τους από το Νόμο 4161/2013 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 19 του ίδιου Νόμου. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών συζητήσεως και την κατάθεση του γραμματίου προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του ΔΣΠ (βλ. υπ' αριθμ. Π1088932 γραμμάτιο του ΔΣΠ), εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών.

Δικαστηρίου Αθηνών

Οι ανωτέρω αιτήσεις πρέπει να συνεκδικαστούν γιατί εκκρεμούν **ενώπιον** του ίδιου Δικαστηρίου, υπάγονται στην ίδια διαδικασία, αφορούν αξιώσεις του ίδιου νοικοκυριού που προέρχονται από κοινές συμβάσεις δανείων και κατά τη κρίση του Δικαστηρίου από τη συνεκδίκαση τους επιταχύνεται και διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων (αρθρ. 246 ΚΠολΔ).

Από τις ανωμοτί καταθέσεις των αιτούντων (κατ' άρθρο 415 ΚπολΔ) στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου που περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και από τα προσκομιζόμενα έγγραφα αποδείχθηκαν τα ακόλουθα ουσιώδη για την έκβαση της δίκης πραγματικά περιστατικά: Οι αιτούντες ηλικίας ο πρώτος εξ αυτών 50 ετών και η δεύτερη εξ αυτών 42 ετών τυγχάνουν σύζυγοι και γονείς ενός ενήλικου τέκνου, του ηλικίας 18 ετών. Ο αιτών τυγχάνει συνταξιούχος του ιδρύματος κοινωνικών ασφαλίσεων λαμβάνοντας σύνταξη αναπηρίας ύψους, κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης, 855,19 ευρώ (βλ. το προσκομιζόμενο από 11.12.2017 ενημερωτικό σημείωμα συντάξεων μηνός Δεκεμβρίου 2017 σε συνδυασμό με την από 11.12.2017 ανάλυση πληρωμής επικουρικής σύνταξης) ενώ η αιτούσα τυγχάνει άνεργη εγγεγραμμένη στα μητρώα του ΟΑΕΔ από την 23.09.2011. Ο αιτών πάσχει από χρόνια κολπική μαρμαρυγή, διατατική μυοκαρδιοπάθεια με μείωση συστολικής λειτουργίας αριστερής κοιλίας, έχει υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση αντικατάστασης μητροειδούς βαλβίδας με μεταλλική το έτος 2011, έχει υποστεί εμφύτευση απινιδωτή λόγω κοιλιακής ταχυκαρδίας και έχει υποβληθεί σε χολοκυστεκτομή το έτος 2015. Ο αιτών έχει κριθεί ανάπηρος σε ποσοστό 67 % για το χρονικό διάστημα από την 01.12.2011 έως και 30.11.2013 (βλ. από 31.01.2012 γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας του ΙΚΑ ΕΤΑΜ / ΚΕΠΑ τοπική μονάδα υγείας Νικαίας), σε ποσοστό 81% για το χρονικό διάστημα από 01.12.2013 έως και 30.11.2016 (βλ. την από 06.05.2014 γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίηση αναπηρίας) και εφ' όρου ζωής με το ίδιο ποσοστό δυνάμει της από 8342/17.08.2015 απόφασης του διευθυντή του περιφερειακού υποκαταστήματος ΙΚΑ Πειραιώς. Για το λόγο αυτό, ο αιτών χρήζει συνεχούς ιατρικής παρακολούθησης και ιδιαίτερης φαρμακευτικής αγωγής με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται οικονομικά, ωστόσο το μηνιαίο (ή έστω ετήσιο) ύψος της οικονομικής αυτής επιβάρυνσης, δεν αποδείχθηκε σε βαθμό πλήρους δικανικής κρίσης. Τα οικογενειακά εισοδήματα των αιτούντων ανήλθαν στο ποσό



4^ο φύλλο αποφάσεως 136/2018 του Ειρηνοδικείου Νικαίας

(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010)

των 19.698,11 για το οικονομικό έτος 2009 (χρήση 2008), στο ποσό των 20.906,72 ευρώ για το οικονομικό έτος 2010 (χρήση 2009) (βλ. τροποποιητική δήλωση αντίστοιχου έτους), στο ποσό των 24.423,95 ευρώ για το οικονομικό έτος 2011 (χρήση 2010), στο ποσό των 24.046,56 ευρώ για το οικονομικό έτος 2012 (χρήση 2011), στο ποσό των 4.762,95 ευρώ για το φορολογικό έτος 2014, στο ποσό των 13.746,21 ευρώ για το φορολογικό έτος 2015, στο ποσό των 10.439,06 ευρώ για το φορολογικό έτος 2016. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους, από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, οι αιτούντες ανέλαβαν από τις καθ' ων πιστώτριες τα παρακάτω δάνεια - τα οποία προς τους ανέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, ενώ προς τους ενέγγυους πιστωτές συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης- οι οφειλές των οποίων σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα επικαιροποιημένα στοιχεία από τις πιστώτριες έχουν ως κατωτέρω. Ειδικότερα: Οι αιτούντες ανέλαβαν είτε ως συνοφειλέτες είτε ως πρωτοφειλέτης και εγγυητής, ευθυνόμενοι εις ολόκληρον, α) από την πιστώτρια με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» οφειλή δυνάμει της υπ' αριθμ.

σύμβασης στεγαστικού δανείου ύψους 53.263,67

ευρώ και οφειλή από την υπ' αριθμ. σύμβαση δανείου ύψους

5.178,78 ευρώ (βλ. την από 03.02.2016 βεβαίωση οφειλών της πιστώτριας). Οι

ανωτέρω απαιτήσεις της πιστώτριας τυγχάνουν εμπραγμάτως εξασφαλισμένες με

προσημείωση υποθήκης στην κατωτέρω περιγραφόμενη κύρια κατοικία των

αιτούντων, μέχρι του ποσού των 60.000 ευρώ η πρώτη εξ αυτών και του ποσού

των 8.500 ευρώ η δεύτερη εξ αυτών, β) από την πιστώτρια «Volkswagen Bank

A.Ε.» οφειλή από την υπ' αριθμ. 0111003256 σύμβαση ύψους 6.418,18 ευρώ, που

αφορά αγορά του υπ' αριθμ. κυκλοφορίας αυτοκινήτου με παρακράτηση

κυριότητας. Ωστόσο, η φερόμενη οφειλή προς την ως άνω πιστώτρια έχει

αποσβεστεί λόγω υπαναχώρησης της τελευταίας από τη σύμβαση αγοράς

αυτοκινήτου, το δε υπ' αριθμ. κυκλοφορίας όχημα έχει ήδη αφαιρεθεί

από τους αιτούντες (βλ. την υπ' αριθμ. 2830/2017 έκθεσης αφαιρέσεως οχήματος του δικαστικού επιμελητή και συνεπώς, η επίδικη οφειλή δεν θα περιληφθεί στο παθητικό των αιτούντων, αφού η πιστώτρια δεν δύναται, λόγω της υπαναχώρησης της από τη σύμβαση (βλ. την υπ' αριθμ. : /2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών), να διεκδικήσει το υπόλοιπό του τιμήματος της πώλησης δεδομένου ότι συμφωνία μεταξύ αυτής και των οφειλετών - αιτούντων βάσει της οποίας η πρώτη (πιστώτρια) δικαιούται να παρακρατήσει το καταβλητέο μέχρι την υπαναχώρηση τίμημα ή να απαιτήσει την καταβολή του υπόλοιπου μετά την υπαναχώρηση τιμήματος, ως ποινική ρήτρα, δεν αποδείχθηκε (βλ. Αθ. Κρητικός ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων έκδοση 4^η, σελ. 398), απορριπτομένης της αίτησης ως προς την πιστώτρια «Volkswagen Bank A.E.» ως αβάσιμης και παρελκομένης της εξέτασης των προβαλλόμενων εκ μέρους της ισχυρισμών. Πέραν τούτων, ο αιτών ανέλαβε επίσης, από την πιστώτρια με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» οφειλή από την υπ' αριθμ.

σύμβαση πιστωτικής κάρτας ύψους 1.574,83 ευρώ και οφειλή από την υπ' αριθμ σύμβαση δανείου ύψους 393,52 ευρώ. Κατόπιν των ανωτέρω, το συνολικό ύψος των οφειλών του αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των 60.410,80 ευρώ ενώ της αιτούσας στο ποσό των 58.442,45 ευρώ. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι οι αιτούντες περιήλθαν σε πραγματική, μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσουν τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές τους, η οποία οφείλεται αφενός στη μείωση των εισοδημάτων τους και αφετέρου στα έκτακτα γεγονότα που έλαβαν χώρα στη ζωή τους και δη στα περιγραφόμενα προβλήματα υγείας του αιτούντος.

Περαιτέρω αποδείχθηκε πως οι αιτούντες έχουν σε ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου, έκαστος, την κυριότητα του υπό στοιχεία Α 2 διαμερίσματος πρώτου υπέρ του ισογείου ορόφου που κείται στο Κορυδαλλό Αττικής, επί της οδού επιφανείας 73,10 τ.μ. έτους κατασκευής 1972.

Το ως άνω διαμέρισμα είναι βεβαρημένο με προσημειώσεις υποθήκης υπέρ της πιστώτριας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για την εξασφάλιση των ως άνω αναφερόμενων δανειακών συμβάσεων της πιστώτριας, αποτελεί δε την κύρια κατοικία των αιτούντων και κατόπιν υποβολής εκ μέρους τους σχετικού αιτήματος πρέπει να εξαιρεθεί της εκποίησης. Περαιτέρω, ο αιτών διαθέτει σε ποσοστό συνιδιοκτησίας 20% εξ αδιαιρέτου ένα διαμέρισμα, επιφανείας



5^ο φύλλο αποφάσεως 136/2018 του Ειρηνοδικείου Νικαίας
(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010)

80,80 τ.μ που κείται στην Αγ. Βαρβάρα του Νομού Αττικής, επί της οδού και η αιτούσα σε ποσοστό 37,5% ένα αγροτεμάχιο στην θέση στο Δήμο Αχαρνών του νομού Αττικής. Τα ως άνω περιουσιακά στοιχεία των αιτούντων δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση για την ικανοποίηση των δανειστών και συνεπώς, πρέπει να εξαιρεθούν την εκποίησης καθόσον κρίνεται ότι δεν θα προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον ενόψει του ποσοστού συγκυριότητας των αιτούντων. Άλλα περιουσιακά στοιχεία προς ικανοποίηση των δανειστών δεν διαθέτουν οι αιτούντες και συνεπώς, το Δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα τους για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών τους. Ωστόσο, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν θα πρέπει να υποχρεωθούν οι αιτούντες στην καταβολή μηνιαίων δόσεων του άρθρου 8 παρ. 2 καθώς συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις, ήτοι χρόνια ανεργία της αιτούσας και σοβαρά προβλήματα υγείας του αιτούντος, όπως αυτά ανωτέρω αναλυτικά περιγράφονται - που επιβάλλουν την εφαρμογή της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου. Το Δικαστήριο δε θεωρεί αναγκαίο το προσδιορισμό νέας δικασίμου για τον επανέλεγχο του θέματος αυτού, καθώς δεν πιθανολογείται άμεση βελτίωση των εισοδημάτων των αιτούντων, ενόψει αφενός της οικονομικής κατάστασης που επικρατεί στη Χώρα και αφετέρου της κατάστασης υγείας του αιτούντος, λαμβανομένου επιπλέον υπόψη και ότι η οποιαδήποτε απασχόληση της αιτούσας καθίσταται ιδιαιτέρως δυσχερής, λόγω της ηλικίας της αλλά και της επιφόρτησης αυτής με την επιμέλεια του συζύγου της εξαιτίας των ως άνω προβλημάτων υγείας του. Εξάλλου, σε περίπτωση που λάβουν χώρα μεταγενέστερα γεγονότα ή μεταβολές της περιουσιακής κατάστασης των εισοδημάτων των αιτούντων με αίτηση αυτών ή των πιστωτών τους δύναται να τροποποιηθεί η παρούσα απόφαση (άρθρο 8 παρ. 4 τοι). Κατόπιν των ανωτέρω, θα πρέπει να ορισθούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας των αιτούντων, για την οποία έκαστος των αιτούντων, θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας, που ανέρχεται, για έκαστο των αιτούντων, στο ποσό των 18.947,52 ευρώ (23.684,40 ευρώ η αντικειμενική αξία

διαμερίσματος για έκαστο των αιτούντων - βλ. δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων έτους 2017 X 80%). Η αποπληρωμή του πισσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Το ποσό που θα καταβάλει έκαστος των αιτούντων στα πλαίσια αυτού του σκέλους της ρύθμισης, θα ανέρχεται σε 78,95 ευρώ μηνιαίως για είκοσι έτη. Από τις ανωτέρω καταβολές θα ίκανοποιηθεί προνομιακά η εμπραγμάτως εξασφαλισμένη πιστώτρια με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» Οι ως άνω μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί και περίοδος χάριτος διαρκείας 3 ετών. Η απαλλαγή των αιτούντων από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών τους έναντι των πιστωτών, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεων τους, καθώς και με την επιφύλαξη της μεταβολής των εισοδημάτων τους και της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Κατόπιν όλων των παραπάνω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται άρθρο 8 παρ. του Ν 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις από 26.11.2012 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1222/2012 και 1223/2012 αιτήσεις ερήμην της πιστώτριας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και της πιστώτριας «VOLKSWAGEN BANK A.E.» της δεύτερης αίτησης και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει τις αιτήσεις.

ΟΠΙΖΕΙ μηνιαίες μηδενικές καταβολές για τις οφειλές των αιτούντων προς τις πιστώτριες για χρονικό διάστημα τριών ετών.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κατοικία των αιτούντων, ήτοι το ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου για έκαστο εξ αυτών, του υπό στοιχεία Α2 διαμερίσματος του πρώτου υπέρ του ισογείου ορόφου, επιφανείας 70,10 τ.μ. που βρίσκεται στο Κορυδαλλό Αττικής, επί της οδού Χαριλάου Τρικούπη αριθμ. 84-86.

6^ο φύλλο αποφάσεως 136/2018 του Ειρηνοδικείου Νίκαιας
(διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας N. 3869/2010)

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε έκαστο των αιτούντων την υποχρέωση να καταβάλλει για τη διάσωση της κατόικίας τους επί είκοσι (20) χρόνια το ποσό των εβδομήντα οκτώ ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτών (78,95 ευρώ) μηνιαίως. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα τρία (3) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (Ε. Κ. Τ.).

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Νίκαια, στις 27 Φεβρουαρίου 2018, σε έκτακτη, δημόσια και στο ακροατήριο συνεδρίαση του Δικαστηρίου, που οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι ήταν απόντες.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

