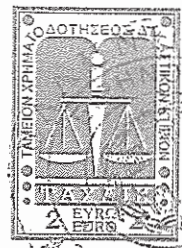


Αριθμός Απόφασης: 3895/2018



**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Τμήμα Εκούσιας Δικαιοδοσίας  
Άρθρο 3 παρ. 2 Ν. 3869/2010

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και το Γραμματέα

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του την 5 Δεκεμβρίου 2017 για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ-ΚΑΛΟΥΝΤΟΣ:**

κατοίκου Αθηνών,

ο οποίος παραστάθηκε μετά της

πληρεξουσίας του δικηγόρου

**ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ στη δίκη πιστωτριών-ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ:** 1. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Σταδίου αρ. 40, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου . 2. Της ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «CREDIT M», ως ειδική διαδόχου της «POLIS FINANCE LIMITED», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Καραγεώργη Σερβίας αρ. 2, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

Φέρεται προς συζήτηση η υπ' αριθμ. καταθέσεως 3696/2014 αίτηση του άρθρου 4 του Ν. 3869/2010, με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 21/9/2020, ακολούθως δε με την υπ' αριθμ. καταθέσεως 5337/2015 κλήση του αιτούντος η συζήτησή της επαναπροσδιορίστηκε για την 5/12/2017, κατά την οποία συζητήθηκε. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν στο ακροατήριο. Επίσης η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντος με δήλωσή της διόρθωσε και συμπλήρωσε την αίτηση, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις εκθέσεις επιδόσεως που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της τόσο της υπό κρίσιν αιτήσεως με πράξη ορισμού

δικασίμου και κλήση προς συζήτηση αυτής για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 21/9/2020, όσο και της κλήσεως του για τον επαναπροσδιορισμό της υπόθεσης για τη δικάσιμο της 5/12/2017, επιδόθηκε νόμιμα στη δεύτερη των καθ' ων πιστώτρια. Κατά τη δικάσιμο όμως αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, η ανωτέρω δεν εμφανίσθηκε και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754ΚΠολΔικ).

Με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής του ικανότητας, εκθέτει ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς την πιστώτρια και αιτείται τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, ώστε να επέλθει ολική ή μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι αυτής, όπως σαφώς συνάγεται από το περιεχόμενο της αιτήσεως, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, που εκθέτει αναλυτικά.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο ως άνω οφειλέτης, σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010 και είναι πλήρως και επαρκώς ορισμένη. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται η κρινόμενη αίτηση, αφού τηρήθηκε η προδικασία που προβλεπόταν από τον Ν. 3869/2010, όπως ίσχυε κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης, δηλαδή μετά τη θέση σε ισχύ του 4161/2013 την 14/6/2013, αλλά και πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4336/2015 την 19/8/2015, ενώ από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Ακολούθως ο αιτών εμπρόθεσμα υπέβαλε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, όπου τηρείται ο φάκελος της αιτήσεώς του, επικαιροποιημένα τα στοιχεία που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. Α υποπ. Α4 άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4336/2015, όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο τρίτο Ν.4366/2016 ΦΕΚ Α 18/15.2.2016 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 55 Ν.4384/2016, ΦΕΚ Α 78/26.4.2016, και την ΥΑ 8986/2015 (ΦΕΚ Β 22208/14-102015).

Επίσης η αίτηση είναι νόμιμη, υπαγόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του Ν.3869/2010, δοθέντος του ότι ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα

2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 3875/18. απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

εξαίρουμένα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Η πιστώτρια με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της που περιλαμβάνεται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου και με τις νομίμως και εμπροθέσμως κατατεθείσες προτάσεις της, αρνήθηκε την αίτηση ως νόμω και ουσία αβάσιμη και προέβαλε ένσταση δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμών, η οποία νομίμως προβάλλεται, ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 3869/2010, και πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω κατά την εξέταση της υπόθεσης στο ουσιαστικό της μέρος.

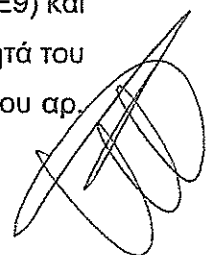
Από τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, τα οποία όλα ανεξαιρέτως έλαβε υπ' όψιν του το Δικαστήριο, από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντος, που περιέχεται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, από τα διδάγματα της κοινής πείρας (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) σε συνδυασμό με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 ΚΠολΔ) και από την εν γένει προφορική διαδικασία στο ακροατήριο, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, γεννηθείς το έτος 1978, είναι σε διάσταση με τη σύζυγό του, από το γάμο τους δε αυτό έχουν αποκτήσει δύο τέκνα, ανήλικα σήμερα, τα οποία κατοικούν μαζί με τη μητέρα τους. Κατοικεί σε οικία ιδιοκτησίας του επί της οδού 3 στην Αθήνα και εργάζεται ως αποθηκάριος στην εταιρεία με μισθό, συμπεριλαμβανομένων δώρων και επιδομάτων, 1.100 ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως, εκ των οποίων καταβάλλει ως διατροφή στα τέκνα του το ποσόν των 250 ευρώ μηνιαίως, δυνάμει προσωρινής διαταγής που εξεδόθη επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της εν διαστάσει συζύγου του εις βάρος του. Ως εκ τούτου το εισόδημά του, αφαιρουμένης της διατροφής που καταβάλλει στα τέκνα του, ανέρχεται σε 850 ευρώ μηνιαίως. Οι εκτιμώμενες εύλογες δαπάνες διαβίωσης του, αφού ελήφθησαν υπόψη οι βασικές βιοτικές ανάγκες του για διατροφή, ένδυση, υπόδηση, καταναλωτικά αγαθά, μετακινήσεις, λειτουργικά έξοδα κατοικίας (ηλεκτρισμός, ύδρευση, κοινόχρηστα, θέρμανση, επισκευών και συντήρησης), τέλη κυκλοφορίας και ασφάλεια αυτοκινήτου, φόρους, υπηρεσίες τηλεφωνίας, προμήθεια ειδών, υπηρεσίες ατομικής φροντίδας και για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, ανέρχονται σήμερα στο ποσό των 800 ευρώ μηνιαίως. Συνεπώς ο αιτών έχει τη δυνατότητα να καταβάλλει το ποσόν των 50 ευρώ μηνιαίως για την εξυπηρέτηση των δανείων του.

Επιπροσθέτως, σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης, ο αιτών είχε αναλάβει από τις πιστώτριες τα αναφερόμενα στην αίτηση δάνεια, τα οποία σύμφωνα με το νόμο θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, και σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του Ν. 3869/2010 τα ανέγγυα

υπολογίζονται με τους νόμιμους τόκους έως την κοινοποίηση της αίτησης, ενώ τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα έως την έκδοση απόφασης. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει κατά το χρόνο χορήγησης των αναλυτικών καταστάσεων οφειλών από τις πιστώτριες και τις προτάσεις της παρισταμένης πιστώτριας, ο αιτών οφείλει: α. Στην πρώτη των καθ' ων από το ανέγγυο υπ' αριθμ. 1848755 δάνειο το ποσόν των 14.109,36 ευρώ και από τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας του υπ' αριθμ. 1426162 και 1425162 στεγαστικά δάνεια το ποσόν των 18.147,60 ευρώ και 24.356,10 ευρώ αντίστοιχα. Επίσης στην αίτηση και στην αναλυτική κατάσταση οφειλών της πρώτης πιστώτριας εμφανίζεται οφειλή του αιτούντος με την ιδιότητα του εγγυητή στο εμπραγμάτως ασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης υπ' αριθμ. 626162 στεγαστικό δάνειο με ανεξόφλητο υπόλοιπο 7.729,53 ευρώ, το οποίο ο αιτών ισχυρίζεται ότι έχει εξοφληθεί και για την αιτία αυτή έχει αρθεί η προσημείωση υποθήκης που εξασφάλιζε αυτό και είχε εγγραφεί σε ακίνητο του πατέρα του. Προς απόδειξη του ισχυρισμού του ο αιτών προσκομίζει την υπ' αριθμ. 6581Σ/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών σχετικά με εξάλειψη της προσημείωσης επί ακινήτου του πατέρα του αιτούντος, πλην όμως από τα προσκομιζόμενα αυτά έγγραφα δεν προκύπτει ότι στις εξοφληθείσες οφειλές περιλαμβάνετο και το ανωτέρω επίδικο δάνειο και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να απορριφθεί. Συνολικά ο αιτών οφείλει στην πρώτη πιστώτρια το ποσόν των 64.342,59 ευρώ. β. Στη δεύτερη των πιστωτών ο αιτών οφείλει από το ανέγγυο υπ' αριθμ. 6005284743 δάνειο το ποσόν των 1.907,05 ευρώ. Συνολικά ο αιτών οφείλει το ποσόν των 66.249,64 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο αιτών έχει σήμερα περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, καθ' όσον με βάση τις βιοτικές ανάγκες του και εισόδημά του εν σχέσει με τις υποχρεώσεις του, δεν είναι πλέον εφικτή η εξυπηρέτηση των χρεών του. Στην αδυναμία αυτή περιήλθε χωρίς δόλο, αφού κατά την σύναψη των δανείων του και κατά τα επόμενα έτη το οικογενειακό του εισόδημα ήταν ουσιαδώς υψηλότερο από το σημερινό και οι δαπάνες του μικρότερες, είχε επομένως την εύλογη πεποίθηση ότι θα μπορούσε να αποπληρώσει τις υποχρεώσεις του, μεσολάβησαν όμως τα μη δυνάμενα να προβλεφθούν γεγονότα της διαστάσεώς του με τη σύζυγό του, το εισόδημα της οποίας δεν προστίθεται πλέον στο οικογενειακό του εισόδημα και της αυξήσεως των δαπανών του λόγω της διατροφής που υποχρεούται να καταβάλλει στα τέκνα του.

Περαιτέρω, από τις βεβαιώσεις της δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) και ΕΝΦΙΑ, που προσκομίζει κι επικαλείται ο αιτών, προκύπτει ότι έχει στην κυριότητά του ένα ισόγειο διαμέρισμα επιφάνειας 52,40τμ. που βρίσκεται επί της οδού Σκιάθου αρ.



3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 3.875/16... απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

31-33 στην Αθήνα, αντικειμενικής αξίας 32.540,40 ευρώ, η οποία δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για απόκτηση Α' κατοικίας προσαυξημένο κατά 50%, και ως εκ τούτου πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του άρθρου 9 του παρόντος νόμου. Επίσης στον αιτούντα ανήκει το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας Volkswagen Golf 1.598 κ.ε. κυκλοφορίας του έτους 2006, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 2.500 ευρώ, το οποίο κρίνεται απρόσφορο προς εκποίηση λόγω της χαμηλής του αξίας εν σχέσει με τα έξοδα της σχετικής διαδικασίας.

Με βάση τα παραπάνω αναφερόμενα, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα το Δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών προς μερική εξόφληση των οφειλών του (άρθρο 8 του Ν. 3869/2010), για χρονικό διάστημα 60 μηνών, κατά τους οποίους θα καταβάλλει στις πιστώτριες άτοκα και συμμετρως εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός το ποσόν των 50 ευρώ μηνιαίως. Στην προκειμένη περίπτωση με την από 20/2/2015 προσωρινή διαταγή του παρόντος Δικαστηρίου ο αιτών υποχρεώθηκε να καταβάλλει στην πρώτη των καθ' ων το ποσόν των 50 ευρώ μηνιαίως από 1/3/2015, ποσόν που πράγματι κατέβαλε για χρονικό διάστημα 34 μηνών, ως δείχνεται εκ της εκτύπωσης κινήσεως λογαριασμού της πρώτης πιστώτριας που προσκομίζει κι επικαλείται. Οι γενόμενες αυτές καταβολές πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσόν και το χρόνο τους σε αυτόν της οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 για καταβολές επί πενταετία, συνεπώς ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης πρέπει να περιοριστεί σε 26 μήνες, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 17 του Ν. 4161/2013, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, θα πρέπει να γίνει ρύθμιση για την ικανοποίηση των απαιτήσεων των καθ' ων η οποία θα ανέλθει σε ποσοστό 80% της αντικειμενικής αξίας της, δηλαδή στο ποσό των 26.032 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί προνομιακά προς την πρώτη των καθ' ων πιστώτρια για τις εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της έναντι του αιτούντος, κατά σειρά πρώτης εγγραφής εκάστης προσημείωσης, και σύμφωνα με το νόμο εντόκως, με σταθερό επιτόκιο, ήτοι με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, χωρίς ανατοκισμό, ενώ ο χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε 400 μηνιαίες δόσεις ποσού 65,08 ευρώ εκάστης. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο 26 μηνών από τη δημοσίευση της

παρούσας απόφασης, καθ' όσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί στον αιτούντα περίοδος χάριτος (άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010), ώστε να δύναται να είναι συνεπής με την άνω ρύθμιση. Με τις ως άνω καταβολές δεν καλύπτεται το σύνολο της οφειλής του αιτούντος προς τις πιστώτριες και ως εκ τούτου τα υπόλοιπα των απαιτήσεων αυτών δεν μπορούν να ικανοποιηθούν, γιατί δεν μπορεί από το νόμο να του επιβληθεί άλλη υποχρέωση. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Η απαλλαγή από τα χρέη του έναντι των καθ' ων, τα οποία περιλαμβάνονται στην εμπειροχόμενη στην αίτησή του κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ.1 του Ν.3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010. Τέλος, παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, γιατί η απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας (άρθρ. 14 Ν. 3869/2010).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της δεύτερης των καθ' ων και με παρόντες τους λοιπούς διαδίκους.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τα χρέη του αιτούντος με άτοκες μηνιαίες καταβολές απευθείας προς τις πιστώτριες, συμμέτρως, για χρονικό διάστημα είκοσι έξι (26) μηνών, οι οποίες θα καταβάλλονται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός και θα ανέρχονται στο ποσόν των πενήντα ευρώ (50 ευρώ) μηνιαίως, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα ένα ισόγειο διαμέρισμα επιφάνειας 52,40τμ. που κρίσκεται επί της οδού στην  
Αθήνα.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για την διάσωση της κύριας κατοικίας του το συνολικό ποσόν των είκοσι έξι χιλιάδων τριάντα δύο ευρώ (26.032 ευρώ) και ειδικότερα πρέπει να καταβάλλει προνομιακά στην πρώτη πιστώτρια για τις εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της έναντι του αιτούντος, κατά σειρά πρώτης εγγραφής εκάστης προσημείωσης, εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε ημερολογιακού μηνός, αρχής γενομένης την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την

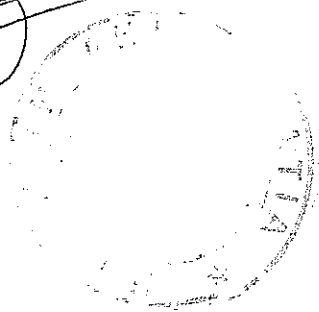
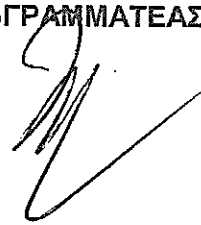
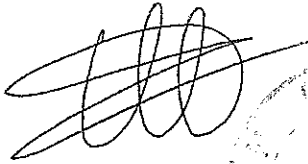
4. Η ο φύλλο της υπ' αριθμ. 3895/18... απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

πάροδο είκοσι έξι (26) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, για χρονικό διάστημα τετρακοσίων (400) μηνών το ποσόν των εξήντα πέντε ευρώ και οκτώ λεπτών (65,08 ευρώ) μηνιαίως, με σταθερό επιτόκιο, ήτοι με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, χωρίς ανατοκισμό.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στις ... 23 ΜΑΙ. 2018 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Παρατηρείται ότι από  
θεωρήθηκε η αίτηση  
Αθήνα... 23 ΜΑΙ. 2018  
Σ. Η Γραμματέας

MIX. ΠΑ... 4545

