

Αριθμός 8618 /2018

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

( Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας)

(Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Νοικοκυριών)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη ..... τον οποίο όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα .....

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 16 Νοεμβρίου 2018, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση με τ α ξ υ :

Του αιτούντος :

..... Δ.Ο.Υ Α΄ Αθηνών, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του .....

Της καθ' ης η αίτηση: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ..... που εδρεύει στην Αθήνα, οδός ..... και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της .....

Ο αιτών με την από 16.02.2018 και με αριθμούς κατάθεσης ..... και Ε.Α.Κ: ..... αίτηση του ζήτησε όσα αναφέρονται στο αιτητικό της. Για τη συζήτηση της ορίστηκε δικάσιμος αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα πρακτικά, οι δε πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού πήραν τον λόγο από τον Ειρηνοδίκη, ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους, αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις τους που κατατέθηκαν νόμιμα και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυτές.



## ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως παραδεκτά διορθώθηκε, με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου του ενώπιον του ακροατηρίου του δικαστηρίου, η οποία καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα της παρούσας πρακτικά ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί να επικυρωθεί το προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του ή όπως τροποποιηθεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Ν.3869/10, με τη συγκατάθεση της πιστώτριας του, ώστε να αποκτήσει ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, επικουρικά, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών του κατ' άρθρ. 8 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου και να εξαιρεθεί από την εκποίηση το περιγραφόμενο στην αίτηση ακίνητο ως κύρια και μοναδική κατοικία του.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου ( άρθρο 3 του ν. 3869/2010 ) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο αιτών και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Επίσης προσκομίζεται νομίμως η υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των απαιτήσεων των πιστωτών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία και τα απαιτούμενα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρ. 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010, τα οποία κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη γραμματεία του δικαστηρίου. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010).

Η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, είναι ορισμένη απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της καθ' ης πιστώτριας, καθ' όσον περιέχει α) κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων του αιτούντος, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης, καθώς και δ) αίτημα να ρυθμισθούν οι οφειλές του με σκοπό να επέλθει η προβλεπόμενη από το νόμο απαλλαγή της και ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για την πληρότητα του ορισμένου της (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, έκδοση 2010, σελ. 43, παρ. 12 και 13). Επίσης, είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8 και 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί στην συνέχεια και για την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και της πιστώτριας του.

Από την εκτίμηση της χωρίς όρκο κατάθεσης του αιτούντος, ο οποίος εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου και εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης της δίκης, από το σύνολο των εγγράφων

° φύλλο της με αριθμ. 8018 /2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
( Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας)

που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του Κ.Πολ.Δ. (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκοίλης, ό.π., άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π. 174/1987, ΕλλΔνη 29,129), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρο 261, 352 Κ.Πολ.Δ.) και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 Κ.Πολ.Δ.), σε συνδυασμό με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 Κ.Πολ.Δ.) και την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών έχει γεννηθεί στις :

και είναι άγαμος, χωρίς να έχει αποκτήσει τέκνα (βλ. επίσημη μετάφραση του υπ' αριθμό 207044/25.01.2018 πιστοποιητικού του ληξιαρχείου του δήμου της Ρουμανίας). Περαιτέρω εργάζεται, από τις 03.10.2018 ως ιδιωτικός υπάλληλος με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου στην εταιρεία με την επωνυμία

στο Αιγάλεω, έχοντας μερική απασχόληση 30 ώρες εβδομαδιαίως, Δευτέρα – Παρασκευή από τις 11.00 μέχρι τις 17.00 (βλ. σύμβαση εργασίας του) και λαμβάνει μεικτό μισθό ύψους 494,76 ευρώ (βλ. απόδειξη πληρωμής Οκτωβρίου 2018), ενώ προηγουμένως και συγκεκριμένα από 09.06.2017 έως 18.01.2018 ήταν εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ. (βλ. υπ. αρ. πρωτ. 22/2018/000045482220 βεβαίωση του ανωτέρω οργανισμού και δελτίο ανεργίας του) και κατά το τελευταίο φορολογικό έτος δήλωσε εισόδημα ύψους 773,17 ευρώ (βλ. Ε1 δήλωση φορολογίας εισοδήματος και αντίστοιχο εκκαθαριστικό σημείωμα).

Περαιτέρω, ο αιτών έχει στην κυριότητα του, το υπ' αριθμόν 7 διαμέρισμα του τρίτου υπέρ το ισόγειο ορόφου, επιφανείας 51 τ.μ. πολυκατοικίας, έτους κατασκευής το 1962, που βρίσκεται επί της οδού στο δήμο Αθηναίων και χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του (βλ. βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης 2017 και δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων 2018), περιήλθε δε στον ίδιο από αγορά δύναμει του μεταγεγραμμένου υπ' αριθμ. 14.396/02.04.2008 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών (βλ. αντίγραφο συμβολαίου σε συνδυασμό με την υπ' αριθμό 14.450/22.04.2008 πράξη εξόφλησης του τιμήματος της πώλησης της ίδιας ως άνω συμβολαιογράφου). Επίσης, είναι ιδιοκτήτης του υπ' αριθμό κυκλοφορίας αυτοκινήτου, κατασκευής RENAULT, τύπου MEGANE, κυλινδρισμού 1.390 κ.ε., με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2000 (βλ. αντίγραφο αδείας κυκλοφορίας του, σχ. 18).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη. Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς την πιστώτρια του, όπως προκύπτει από την σχετική βεβαίωση οφειλών ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 60.461,23 ευρώ και συγκεκριμένα από: α) την υπ' αριθμό 10174200002864057 σύμβαση καταναλωτικού δανείου, με οφειλή ύψους 11.121,87 ευρώ, β) την υπ' αριθμό 4940619188021028 σύμβαση



χορήγησης πιστωτικής κάρτας, με οφειλή ύψους 76,92 ευρώ και γ) την υπ' αριθμό 10174200002864056 σύμβαση στεγαστικού δανείου, με οφειλή ύψους 49.262,44 ευρώ, οι οποίες, με εξαίρεση την δεύτερη οφειλή, είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες, με προσημείωση υποθήκης, στη κύρια κατοικία του αιτούντος (βλ. πιστοποιητικό βαρών υποθηκοφυλακείου Αθηνών).

Με βάση τα ανωτέρω, ο αιτών έχει περιέλθει σε πραγματική αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές του, η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο του ίδιου, απορριπτομένης της σχετικής ένστασης της καθ' ης και ως εκ τούτου συντρέχουν στο πρόσωπο του οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/10. Ειδικότερα, η μεγαλύτερη οφειλή του προέρχεται από δάνειο ύψους 44.000 ευρώ που έλαβε, από την «MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» στις 01.04.2008 (βλ. αντίγραφο σύμβασης και της με ίδια ημερομηνία πρόσθετης πράξης), προκειμένου να εξοφλήσει το τίμημα για την αγορά της κύριας κατοικίας του που αποτελεί και το μοναδικό ακίνητο περιουσιακό του στοιχείο, ο ίδιος δε εκείνο το έτος δήλωσε 11.787,55 ευρώ από την εργασία του στην ατομική επιχείρηση του με έδρα το Περιστέρι και αντικείμενο τις σιδηροκατασκευές, ενώ παράλληλα πραγματοποιούσε μεροκάματα σε σιδηρουργικές, ξυλουργικές και γενικότερα οικοδομικές εργασίες και ως εκ τούτου είχε εισόδημα που του επέτρεπε να ανταποκρίνεται στις ενήμερες δόσεις των υποχρεώσεων του, συμπεριλαμβανομένων του καταναλωτικού δανείου και της πιστωτικής κάρτας, δεδομένου ότι δεν είχε όπως και εξακολουθεί να μην έχει οικογενειακές υποχρεώσεις. Ακολούθως, το 2009 δήλωσε 4.587 ευρώ πλέον του αυτοτελούς φορολογουμένου ποσού των 10.000 ευρώ και το 2010 δήλωσε 12.000 ευρώ. Όμως η αδυναμία του, μετά την απόλυση του, να ανεύρει σταθερή υπαλληλική εργασία όπως προγενέστερα σε συνδυασμό με την κρίση που έπληξε τον χώρο της οικοδομής και εν γένει των κατασκευών και που εξακολουθεί να υφίσταται, η οποία περιορίσε τα εισοδήματα από τις περιστασιακές εργασίες που πραγματοποιούσε, απορριπτομένου, στο σημείο αυτό, του ισχυρισμού της καθ' ης περί ανειλικρινούς δήλωσης τους, είχαν ως αποτέλεσμα την περιέλευση του σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών ενώ κατά τα τελευταία τέσσερα έτη δηλώνει χαμηλά εισοδήματα (βλ. εκκαθαριστικά σημειώματα 2014-2017). Ο ίδιος, στη προσπάθεια του να φανεί συνεπής προχώρησε σε ρύθμιση των οφειλών του το 2012, στην οποία δεν κατάφερε να ανταποκριθεί (βλ. την από 07.03.2012 πρόσθετη πράξη). Κατόπιν των ανωτέρω, απορριπτομένης, για τους ανωτέρω λόγους, της ένστασης καταχρηστικότητας της καθ' ης το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του για χρονικό διάστημα τριών ετών ή 36 μηνών προς μερική εξόφληση των οφειλών του αιτούντος. Αφού ληφθούν υπόψη τα ανωτέρω, το γεγονός ότι πέραν του εισοδήματος του από την μερική απασχόληση, αποκερδαίνει περιστασιακά από μεροκάματα σε σιδηρουργικές και άλλες εργασίες που ναι μεν έχουν μειωθεί αλλά εξακολουθούν να υφίστανται και ότι δεν επιβαρύνεται με δαπάνες μίσθωσης, καθόσον, όπως προεκτέθηκε, διαμένει σε διαμέρισμα ιδιοκτησίας του, κάθε μηνιαία καταβολή του αιτούντος προς την πιστώτρια του πρέπει να ορισθεί στο ποσό των 150 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο για την ικανοποίηση



των απαιτήσεων της. Το ανωτέρω ποσό θα καταβάλλεται για τη ρύθμιση του 8 παρ. 2 και μηδενικό ποσό για τη ρύθμιση του 9 παρ. 2 για την ως άνω τριετία με βάση το ά. 62 παρ. 3 του Ν. 4549/2018. Οι μηνιαίες αυτές καταβολές θα γίνονται από τον αιτούντα εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής.

Η ως άνω ρύθμιση, όπως προεκτέθηκε, θα συνδυασθεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση της με το άρθρο 14 παρ.1 Ν.4346/2015 (ΦΕΚ Α 152) και την κατ'έξουσιοδότηση αυτής υπ' αριθμ. 54/15.12.2015 (ΦΕΚ Β 2740/16.12.2015) απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος η οποία ισχύει για τις αιτήσεις που κατατίθενται από 1.1.2016, εφόσον προβάλλεται σχετικό αίτημα από τον αιτούντα, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το δικαστήριο η εξαίρεση της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση. Ως προς την νομιμοποίηση του αιτούντος που υπέβαλε το σχετικό αίτημα πληρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή της κύριας κατοικίας του σε καθεστώς διάσωσης αφού η αντικειμενική αξία της ανέρχεται στα 35.343 ευρώ (βλ. δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων έτους 2018), και ως εκ τούτου δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτείται για την εξαίρεση της από την εκποίηση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 ενώ το ύψος του μηνιαίου διαθέσιμου εισοδήματος του δεν υπερβαίνει τις εύλογες δαπάνες διαβίωσης του προσαυξημένες κατά 70% και ο ίδιος είναι συνεργάσιμος δανειολήπτης. Περαιτέρω, η εμπορική αξία της, ανέρχεται στα 40.000 και ως εκ τούτου το ποσό του πλειστηριάσματος, σε περίπτωση που αυτή εκπλειστηριαζόταν αφαιρουμένου του ποσοστού απομείωσης λόγω της αναγκαστικής εκποίησης της σε πλειστηριασμό και των εξόδων που συνδέονται με αυτόν ανέρχεται στα 35.000 ευρώ, ποσό που θα υποχρεωθεί να καταβάλει ο αιτών για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, ο δε χρόνος εξόφλησης θα πρέπει να οριστεί σε 240 μήνες, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των χρεών του, της ηλικίας του και της οικονομικής του δυνατότητας. Ενόψει συνεπώς των ανωτέρω, η μηνιαία δόση της ρύθμισης αυτής θα πρέπει να οριστεί στο ποσό των (35.000 ευρώ : 240 μήνες) 145,83 ευρώ. Η αποπληρωμή των δόσεων αυτών εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη λήξη της τριετούς ρύθμισης θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η δε διανομή των μηνιαίων δόσεων προς την πιστώτρια του θα γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 974 επ. Κ.Πολ.Δ. Περαιτέρω, δεν κρίνεται πρόσφορη του οχήματος ιδιοκτησίας του διότι έχει χαμηλή αξία δεδομένου του έτους κυκλοφορίας του.

Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος σύμφωνα με όσα

ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το αρθρ. 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ.

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Ρυθμίζει τις μηνιαίες επί μία τριετία καταβολές του αιτούντος προς την πιστώτρια του σε 150 ευρώ συμμέτρως διανεμόμενο για την ικανοποίηση των απαιτήσεων της. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα γίνεται από τον αιτούντα εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος, όπως περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας.

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει στην καθ' ης πιστώτρια του για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, το ποσό των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ, η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει με μηνιαίες καταβολές ύψους εκατόν σαράντα πέντε ευρώ και ογδόντα τριών λεπτών (145,83 ευρώ) εκάστη και επί διακόσιους σαράντα (240) μήνες, που θα διανεμηθούν κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα γίνεται από τον αιτούντα εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη λήξη της τριετούς ρύθμισης και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

Κρίθηκε, αποφασίστηκε, και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Αθηνών σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του στις 18 Δεκεμβρίου 2018 απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



και τούτου κωλυμένου λόγω  
...αδειας... υπογράφεται  
από μόνου του δικαστικού  
ειρηνοδίκου (άρθρ. 261 Οργ. Δικ.)  
Αθήνα, ...

28 ΔΕΚ. 2018